



APPRENDRE

Appui à la professionnalisation
des pratiques enseignantes
et au développement
de ressources

7
GROUPE
THÉMATIQUE
D'EXPERTISE

PROMOUVOIR UNE CULTURE
DE L'ÉVALUATION EN SOUTIEN
À L'APPRENTISSAGE

AUF
AGENCE UNIVERSITAIRE
DE LA FRANCOPHONIE

AFD
AGENCE FRANÇAISE
DE DÉVELOPPEMENT

9

MODULE
DE FORMATION

7
GROUPE
THÉMATIQUE
D'EXPERTISE

PROMOUVOIR UNE CULTURE
DE L'ÉVALUATION EN SOUTIEN
À L'APPRENTISSAGE

La participation de l'apprenant à son évaluation


APPRENDRE



1

Intentions et objectifs

- O1** > S'approprier les trois modalités d'évaluation accessibles aux élèves : l'autoévaluation, la coévaluation et l'évaluation par les pairs, leurs avantages et leurs limites.
- O2** > Analyser des outils variés de participation de l'élève à son évaluation à l'aide de critères définis.
- O3** > Élaborer un outil de participation de l'élève en contexte disciplinaire.

2

Structure de la formation

1

Appropriation : préparation des apprentissages

Le processus de l'autoévaluation

2

Accompagnement : réalisation des apprentissages

- Avantages et limites des différents processus
- Règles de formulation des énoncés
- Regard critique sur les outils

3

Autonomie : intégration des apprentissages

Élaboration d'un outil de participation de l'élève à son évaluation

3

Activités de réalisation

Activité 4

Avantages et limites des différents processus



Activité 3

Regard critique sur les outils



Activité 5

Règles de formulation des énoncés

Activité 4

Avantages et limites des différents processus

En classe, il existe trois formules pour impliquer l'élève dans son évaluation :

- L'autoévaluation
- La coévaluation enseignant-élève
- La coévaluation entre pairs

1. Autoévaluation

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none">■ Aide les élèves à connaître leurs forces et leurs faiblesses.■ Favorise la motivation.■ Conscientise l'élève face à ses apprentissages.■ Permet d'observer les stratégies.	<ul style="list-style-type: none">■ Les critères d'évaluation doivent être compris par l'élève.■ Est tributaire de la confiance en soi et envers l'enseignant.■ Peut accroître les inégalités entre les élèves (les élèves ayant de bonnes aptitudes cognitives ont plus de facilité à s'autoévaluer).

2. La coévaluation enseignant-élève

- **Peut se tenir lorsque les élèves sont capables d'autoévaluation.**
- **Comporte un aspect interactif entre l'enseignant et l'élève.**
- **C'est une confrontation des points de vue qui peut se faire :**
 - à l'aide d'une grille de vérification.
 - lors d'un échange entre l'enseignant et l'élève.

Exemple de coévaluation en mathématiques (élève-enseignant)

Coche (✓) lorsque c'est fait.	Moi	Mon enseignant
1. La bordure mesure 2 mètres.		
2. J'ai inscrit la mesure-étalon utilisée pour chaque sorte de graine.		
3. L'espace entre chaque graine d'une même sorte est le même partout.		
4. J'ai utilisé les trois couleurs demandées.		
5. J'ai utilisé l'espace au maximum.		

- Explique comment tu as procédé pour t'assurer que les mesures sont exactes.

- Explique comment tu as procédé pour calculer le nombre de graines à planter.

- Qu'as-tu trouvé le plus difficile à faire ?

- Que pourrais-tu faire la prochaine fois pour que cela soit plus facile pour toi ?

Avantages de la coévaluation

- Aide l'élève à se connaître.
- Aide l'élève à comprendre ses processus d'apprentissages.
- Aide l'élève à apprendre.
- Aide l'élève à s'autoréguler.
- **Aide l'élève dans le développement de ses habiletés sociales.**
- **Aide l'élève à accepter le regard constructif des autres sur lui.**

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none">■ Conscientise l'élève face à ses apprentissages.■ Permet à l'enseignant d'observer les stratégies.■ Développe les habiletés à communiquer de l'élève.	<ul style="list-style-type: none">■ Les critères d'évaluation doivent être compris par l'élève.■ Doit se réaliser dans un climat dépourvu de stress.■ Est tributaire de la confiance en soi et envers l'enseignant.

3. Évaluation par les pairs ou évaluation mutuelle



Surtout utilisée lors d'un travail d'équipe ou d'une présentation orale.



Les pairs jugent la qualité, la quantité, la valeur et le succès des productions et de l'apprentissage d'un élève.

Exemple d'évaluation par les pairs ou évaluation mutuelle

«Stratégies au flag-football»

Coévaluation en éducation physique et à la santé (3^e cycle, primaire)

Nom: _____ Coéquipiers: 1- _____
 2- _____



- Quel conseil tes coéquipier t'ont-t-il donné pour que tu puisses t'améliorer ?

- Qu'est-ce que tu en penses ? Quels moyens vas-tu prendre pour t'améliorer ?

	AUTOÉVALUATION						ÉVALUATION DE MES COÉQUIPIERS					
	Cours 1	Cours 2	Cours 3	Cours 4	Cours 5	Cours 6	Cours 1		Cours 2		Cours 3	
							Équipier 1	Équipier 2	Équipier 1	Équipier 2	Équipier 1	Équipier 2
Légende : 1: Toujours 2: Fréquemment 3: À l'occasion 4: Rarement												
Participation au caucus												
Communication lors du caucus et durant le jeu												

Évaluation par les pairs

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none">■ Aide à la compréhension des critères.■ Favorise l'engagement.■ Développe les habiletés d'empathie des élèves.	<ul style="list-style-type: none">■ Difficulté de certains élèves à critiquer leurs amis.■ Possible refus d'accepter la rétroaction de leurs pairs.■ Est tributaire de la capacité à collaborer.

Comment aider les élèves à évaluer leurs pairs ?












- L'enseignant doit former les élèves sur la façon d'évaluer leurs pairs.
- Il doit établir des critères d'évaluation explicites.
- Il doit instaurer un climat calme, sans stress.
- Il doit s'assurer que le jugement des élèves repose sur des preuves, basé sur les critères.
- Il doit éduquer les élèves au respect entre eux.
- Il doit les aider à accepter la critique des autres.

Activité 5

Règles de formulation des énoncés

Formulez des critères d'évaluation d'une compétence pour une activité spécifique :

Compétence :			
1. Je parlais assez fort.			
2. Je vérifie s'il y a présence d'une introduction, d'un développement et d'une conclusion de manière claire et précise.			
3. ...			

<https://youtu.be/uYa29MFOkhY>

<https://youtu.be/AUNFd0jgN-4>

<https://youtu.be/L3w4Lm0KsOw>

https://youtu.be/TtZg_33fLVY

Règles pour une formulation optimale des critères dans une grille selon Durand et Chouinard (2012)

1. Les énoncés sont formulés en respectant la forme positive.
2. Les énoncés comprennent un verbe qui indique l'action à accomplir ou la trace à laisser. Ex. : Encerle le verbe d'action.
3. Les énoncés s'adressent directement à la personne. Ils sont alors formulés au « je » dans le contexte de l'autoévaluation et en utilisant l'expression « cet élève » ou les pronoms « il-elle » ou « tu » dans un contexte de coévaluation.
4. Les énoncés ne sont pas trop vagues. Ils sont mesurables et observables.
5. Les énoncés sont indépendants les uns des autres.
6. Les énoncés correspondent à la compétence que l'on désire faire développer.
7. Les énoncés sont rédigés dans un langage accessible à la clientèle à laquelle on s'adresse.
8. Les énoncés reprennent les trois caractéristiques importantes, soit la prise de conscience, la démarche réflexive et l'ajustement par des pistes d'autorégulation.
9. L'outil utilisé est adéquat à l'information recherchée.
10. L'outil utilisé est adéquat au contexte d'apprentissage.

Durand et Chouinard, 2012, p. 266

Activité 6

Regard critique sur les outils



Activité collaborative

- **Différents outils sont disponibles pour aider les élèves à participer à leur évaluation. En voici trois modèles.**
- **Pour chaque modèle, indiquez les points forts et les limites ainsi que vos recommandations.**

Références

- **Allal, L.** (1999). Impliquer l'apprenant dans le processus d'autoévaluation : promesses et pièges de l'autoévaluation. Dans C. Depover et B. Noël (dir.) *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs* (p. 35-36). Bruxelles (Belgique), De Boeck.
- **Durand, M.-J.** et **Chouinard, R.** (2012). *L'évaluation des apprentissages : de la planification de la démarche à la communication des résultats* (2^e éd.). Montréal (Québec), édition MD.
- **Laveault, D.** (1999). Autorégulation et évaluation des apprentissages. Dans C. Depover et B. Noël (dir.) *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs*. Bruxelles (Belgique), De Boeck.
- **Fontaine, S., Savoie-Zajc, L.** et **Cadieux, A.** (2020). *Évaluer les apprentissages : Démarche et outils d'évaluation pour le primaire et le secondaire* (2^e éd.). Anjou (Québec), les éditions CEC.
- **Laurier, M. D., Tousignant, R.** et **Morissette, D.** (2005). *Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages* (3^e éd.). Montréal (Québec), Gaëtan Morin.

Crédits

■ **Conceptrices principales :**

- **Marie-Josée Dubois**, M. éd. en évaluation des compétences, chargée de cours, Université de Montréal.
- **Marie-Ève Dupuis**, orthopédagogue, Université de Montréal.
- **Mélissa Lemaire**, doctorante en évaluation et chargée de cours, Université de Montréal.

■ **Selon une idée originale de :**

- **Micheline Joanne Durand**, Ph. D., professeure en évaluation des apprentissages, Université de Montréal, référente conseil scientifique APPRENDRE, GTE 7.

■ **Sous la supervision de :**

- **Pascal Ndinga**, Ph. D., professeur à l'Université du Québec à Montréal, coordinateur GTE 7.
- **Sitraka lahatramampionona Anjaraharivola**, M. éd en évaluation des compétences, narratrice, subventionnée dans le cadre des activités de la DAI, Université de Montréal.