

GUIDE DU FORMATEUR

Le jugement

Collaboratrices : Myriam GIROUARD-GAGNÉ et Marie-Aimée LAMARCHE

Coordination : Micheline Joanne DURAND et Pascal NDINGA



LE PROGRAMME APPRENDRE

Le programme APPRENDRE a pour objectif de mobiliser de l'expertise dans le domaine pédagogique, didactique et universitaire. Il accompagne les ministères de l'Éducation de 26 pays francophones en matière de renforcement des capacités des enseignants du primaire et du secondaire. À la demande de ces pays, APPRENDRE mobilise un réseau d'experts et de partenaires (praticiens, cadres éducatifs, universitaires et chercheurs) pour des missions de formation, d'audit, de diagnostic et d'ingénierie.

Les appuis mis en place par APPRENDRE ciblent prioritairement les directions et institutions nationales en charge de la formation initiale et continue des enseignants dans les pays concernés. L'identification des actions à mener s'appuie sur le recueil des besoins des acteurs, dans une démarche partenariale fondée sur le dialogue et l'échange. Chaque pays définit son plan d'action (PTA) en étroite collaboration avec les experts du programme. Ensemble, ils établissent un diagnostic, mènent une réflexion et déterminent les actions à mettre en place.

APPRENDRE n'est pas un dispositif de formation. Il n'a pas vocation à se substituer aux financements sectoriels de l'éducation dans les pays éligibles. Ses appuis, ponctuels et ciblés, s'inscrivent en amont des projets nationaux conçus et pilotés par les pays et viennent renforcer les capacités de conception et de suivi des ministères.

CE GUIDE A ÉTÉ CONÇU PAR : le GTE 7 du programme APPRENDRE

CE GUIDE A ÉTÉ REVU ET FINALISÉ PAR : Micheline Joanne DURAND,
référente Conseil Scientifique APPRENDRE GTE 7

PHOTO DE COUVERTURE : Joannès DOGLO

ÉDITION ET CORRECTION : Sidonie HAN

CONCEPTION GRAPHIQUE ET MISE EN PAGE : Alexandre LOURDEL



Ce guide est placé sous la licence Creative Commons Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

SOMMAIRE

Module 6 ► Le jugement

Guide du formateur

Avant-propos	5
Introduction	7
1. Intention et objectifs	7
2. Matériel nécessaire à cette formation	7
Structure de la formation	8
1 Appropriation : Préparation des apprentissages	9
Activité 1 : mise en situation	9
Activité 2 : le jugement professionnel	10
Activité 3 : l'exercice du jugement	10
2 Accompagnement : Réalisation des apprentissages	11
Activité 4 : les biais	11
Activité 5 : les biais qui entravent le jugement	11
Activité 6 : proposition d'interventions pour pallier les biais identifiés	11
3 Autonomie : Intégration des apprentissages	12
Activité 7 : porter un jugement à voix haute	12
Activité 8 : présentation des capsules vidéo	13
Activité 9 : autoévaluation	13
ANNEXES	14
Annexe 1 : exemples de grilles de notation	14
Annexe 2 : corrigé de la grille d'évaluation (activité 3)	19
Annexe 3 : exemples en lien avec l'activité 5	20
Annexe 4 : exemple d'intervention pour pallier les biais identifiés (activité 6)	21
Annexe 5 : documents pour l'activité 7	22
RÉFÉRENCES	26



Avant-propos

Ce module de formation est le sixième d'une série de dix faisant partie du mandat de production de ressources pour les experts-formateurs de formateurs, soit les experts du **GTE 7 Promouvoir une culture de l'évaluation en soutien à l'apprentissage**. Des collaborateurs hors GTE 7 ont produit ces ressources en travaillant sous la coordination de Micheline Joanne Durand, référente du conseil scientifique du programme APPRENDRE et Pascal Ndinga, coordonnateur du GTE 7.

Le domaine de l'évaluation a connu de grands développements dans les dernières années et c'est la raison pour laquelle le GTE 7 souhaite actualiser les connaissances et les façons de pratiquer l'évaluation dans les vingt-six pays regroupés dans APPRENDRE, en favorisant une évaluation plus équitable pour tous, afin que celle-ci devienne un réel soutien à l'apprentissage.

Les dix modules de formation produits sont regroupés dans trois grandes catégories. Ils sont indépendants les uns des autres. Toutefois, certains devraient être réalisés en prérequis. Ils traitent des thèmes suivants :

Catégorie	Module	Thème
Le renouveau en éducation et en évaluation	1	L'approche par compétences et l'évaluation en contexte authentique
	2	L'évaluation en soutien à l'apprentissage
Les pratiques évaluatives à chaque étape de la démarche d'évaluation	3	La régulation des apprentissages
	4	Les pratiques inclusives de différenciation pédagogique et de la conception universelle de l'apprentissage
	5	La correction, les annotations et la remédiation
	6	Le jugement
L'instrumentation pour l'évaluation	7	La planification en trois temps de la démarche d'apprentissage
	8	La planification de l'évaluation d'une situation complexe
	9	La participation de l'apprenant à son évaluation
	10	L'interprétation et l'élaboration des grilles pour soutenir le jugement

Le thème surligné est celui traité dans ce guide.

Chaque module de formation est constitué de quatre documents supports qui portent sur des contenus relatifs au domaine de l'évaluation et qui sont transversaux aux différents pays, tout en demandant une certaine contextualisation de la part de l'expert-formateur :

- ❶ **Le guide du formateur** (format PDF) s'adresse directement à l'expert-formateur qui y trouve des inspirations pour sa prestation. Il contient la structure du module, la description de l'ensemble des activités selon les trois temps de la démarche d'apprentissage (**1. Appropriation** : préparation des apprentissages ; **2. Accompagnement** : réalisation des apprentissages et **3. Autonomie** : intégration des apprentissages). L'expert-formateur peut le contextualiser à sa guise.
- ❷ **Le carnet du participant** (document Word et PDF) s'adresse directement aux participants des formations. Il comprend un questionnaire d'analyse des besoins complété en amont de la formation, les consignes et le matériel-support pour les diverses activités, ainsi qu'un outil d'autoévaluation des apprentissages et un outil d'évaluation de la formation. L'expert-formateur peut le contextualiser à sa guise.
- ❸ **Le déroulement en trois diaporamas** (documents PPT) est divisé selon les trois phases de la démarche d'apprentissage. Les trois diaporamas présentent les principales activités relatives à chacun des thèmes abordés lors des formations. L'expert-formateur décide de leur utilisation, pour lui-même ou pour les participants, et peut les contextualiser à sa guise.
- ❹ **Les savoirs théoriques** (format MP4) sont narrés, favorisant ainsi une meilleure compréhension des sujets traités. L'expert-formateur décide de leur utilisation, pour lui-même ou pour les participants.

Nous souhaitons que ces ressources puissent avoir un réel impact sur les formations données par les experts-formateurs et nous demeurons ouverts à tous vos commentaires et suggestions en vue de les améliorer.

Micheline Joanne DURAND
Experte en évaluation
Référente scientifique du GTE 7

Pascal NDINGA
Expert en évaluation
Coordonnateur du GTE 7

Introduction

Le jugement consiste à donner un avis sur la progression ou l'état de réalisation des apprentissages à la lumière de l'information recueillie. Le jugement occupe ainsi une place de choix dans le processus d'évaluation, ce qui n'est pas tant dû à son rôle qu'au fait qu'il s'exerce au cours de toutes les étapes de la démarche d'évaluation. Il intervient également dans le choix des méthodes et des critères d'évaluation appropriés à l'objet d'évaluation.

1. Intention et objectifs

Ce module de formation a pour but d'amener les formateurs à caractériser le jugement professionnel en reconnaissant les éléments qui peuvent l'influencer, à documenter la façon de porter jugement avec discernement dans des situations quotidiennes et problématiques, et à exercer son jugement dans l'interprétation des travaux d'élèves.

Les objectifs poursuivis sont :

- O1 :** Caractériser le jugement professionnel en reconnaissant les éléments qui peuvent l'influencer.
- O2 :** Documenter la façon de porter jugement avec discernement dans des situations quotidiennes et problématiques.
- O3 :** Exercer son jugement dans l'interprétation des travaux d'élèves.

2. Matériel nécessaire à cette formation

Le formateur pourra utiliser les différentes ressources mises à sa disposition telles que :

- ▶ le guide du formateur et le carnet du participant ;
- ▶ le document et la capsule numérique narrée des savoirs théoriques d'apprentissage ;
- ▶ le programme de formations (référentiel de compétence) des différentes disciplines enseignées.

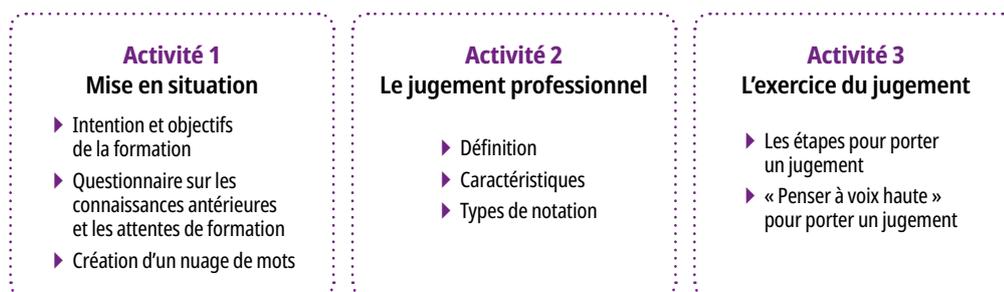
IMPORTANT : Avant le début de cette formation, apporter ou demander aux participants d'apporter une ou plusieurs productions d'élèves de leurs disciplines respectives ainsi que l'instrumentation pour l'évaluation (critères, grilles, etc.).

Structure de la formation

Chaque formation suit la structure de la démarche d'apprentissage d'un enseignant stratégique (voir module 7) : **appropriation** (préparation des apprentissages), **accompagnement** (réalisation des apprentissages) et **autonomie** (intégration des apprentissages). Le programme de chacune des étapes est synthétisé dans le tableau ci-dessous, puis les activités sont détaillées dans les sous-parties suivantes.

APPROPRIATION

Préparation des apprentissages



ACCOMPAGNEMENT

Réalisation des apprentissages



AUTONOMIE

Intégration des apprentissages





Activité 1 : mise en situation

- 1 Présenter l'intention et les objectifs spécifiques de ce module de formation.
- 2 Expliquer les intentions de la formation et l'utilité du questionnaire.

► A. Questionnaire sur les connaissances antérieures et les attentes de formation

- 1 Inviter les participants à répondre au questionnaire sur leurs connaissances antérieures et les attentes de formation. Puis les questionner sur les énoncés qui les ont le plus surpris ou déstabilisés (voir carnet du participant).
- 2 Demander à quelques volontaires de partager leurs idées. Il n'est pas nécessaire de corriger ou de rectifier les réponses données. Toutefois, ici, on souhaiterait qu'émergent des idées comme :
 - le jugement va au-delà de la correction de travaux ;
 - le jugement est un processus complexe ;
 - le jugement doit être documenté.

Les réponses obtenues permettront d'orienter le reste de la formation en fonction des connaissances des participants.

► B. Création d'un nuage de mots

- 1 Inviter les participants à réaliser un nuage de mots selon leurs connaissances portant sur le jugement et la décision.
- 2 Leur demander de nommer deux à trois mots qui selon eux sont liés au jugement et à la décision en évaluation.

Vous pouvez consigner les mots à l'aide d'un logiciel en ligne, comme Nuage de mots (<https://nuagedemots.co>), qui vous permettra de créer automatiquement le nuage de mots. Vous pouvez également fournir des post-it aux participants sur lesquels les idées et les mots sont inscrits. Par la suite, organiser les post-it par thématiques pour créer un nuage de mots. Vous pouvez aussi écrire les mots et idées au tableau. Lister d'abord ce que disent les participants et organiser ensuite le tout en fonction de la fréquence et de l'importance des idées soulevées. Les participants peuvent noter les mots utilisés dans leur carnet du participant.



Activité 2 : le jugement professionnel

- 1 Présenter quelques notions en se référant aux savoirs théoriques (voir PPT et capsule vidéo).
 - Définition
 - Caractéristiques
 - Types de notation
- 2 Les participants prennent des notes dans leur carnet et posent des questions ou émettent des commentaires.

→ L'annexe 1 reprend les diapositives concernant ce sujet.



Activité 3 : l'exercice du jugement

- 1 Présenter la démarche pour porter un jugement puis amener les participants à observer la façon dont un texte a été corrigé et les erreurs relevées.
- 2 Les questionner ensuite sur la distinction entre interpréter les résultats et porter un jugement.
 - Quel type d'interprétation ? Normative ou critériée ?
 - Où trouver les critères d'évaluation ? Existents-ils ? Dans quel document ?
 - Sur quoi se base votre jugement ?
 - Quels sont les outils utilisés pour vous aider à porter votre jugement ?
 - Utilisez-vous des grilles d'évaluation ?
- 3 Présenter ensuite la grille d'évaluation associée à la production de l'élève. Faire un exemple de « réfléchir à voix haute » sur la calligraphie, par exemple.
- 4 Séparer le groupe en cinq équipes. Demander ensuite à chaque groupe de juger d'un critère en « réfléchissant à voix haute » et de s'enregistrer à l'aide de leur téléphone cellulaire.
- 5 Un porte-parole de chaque sous-groupe présente ensuite leur jugement et s'ensuit un échange avec les participants sur l'utilité d'outils pertinents pour porter un jugement.

→ L'annexe 2 propose un corrigé.



Activité 4 : les biais

- ▶ Présenter quelques notions en se référant aux savoirs théoriques (voir PPT et capsule vidéo).
 - Les biais
 - Critères d'un jugement de qualité



Activité 5 : les biais qui entravent le jugement

- 1 Présenter les situations d'enseignement.
- 2 En dyade, les participants lisent les mises en situation et relèvent les biais pouvant entraver le jugement des enseignants.

Laisser aux participants le temps d'identifier les biais pouvant survenir lors de ces situations. Ils indiquent leurs idées dans leur carnet du participant.

→ Voir exemple à l'annexe 3.



Activité 6 : proposition d'interventions pour pallier les biais identifiés

- 1 Les participants reprennent les biais identifiés à l'activité précédente. Ils en choisissent deux. Pour les deux biais sélectionnés, les participants, toujours en dyades, proposent des interventions et des solutions visant à guider les enseignants dans le développement de leur jugement et dans l'évitement des biais.
- 2 Donner un exemple puis susciter la discussion. Inviter des participants volontaires à présenter les interventions et solutions identifiées pour pallier les biais. Les autres participants peuvent compléter si leurs idées sont différentes.
- 3 S'assurer que les exemples proposés consistent bien en des interventions et solutions pertinentes pour limiter les biais et guider un jugement de qualité.
- 4 Corriger ou confronter les participants si nécessaire.



Activité 7 : porter un jugement à voix haute

- ❶ Introduire la SAE (situation d'apprentissage et d'éducation) sur « Mon pays d'origine » réalisé auprès d'immigrants récemment arrivés au pays qui suivent des cours de francisation. Ils avaient trois choix de thématique : les plats nationaux, le plein air et la culture.
- ❷ Inviter les participants à visionner la capsule vidéo d'un apprenant qui effectue un exposé oral en leur indiquant les critères d'évaluation et les échelons utilisés par l'enseignante.
- ❸ Demander aux participants de porter un jugement à partir des critères, puis faire visionner le jugement à voix haute de l'enseignante.

Sur quoi se base-t-on pour porter son jugement ?

CRITÈRES

1. Pertinence du contenu
2. Organisation du discours
3. Utilisation de supports visuels
4. Qualité des échanges avec l'auditoire
5. Exactitude de la syntaxe
6. Justesse du vocabulaire
7. Clarté de la prononciation

ÉCHELONS

- a. Très bien réussi
- b. Réussi
- c. Partiellement réussi
- d. Échec

- ❹ Diviser ensuite les participants en équipes de sept. Chaque participant de l'équipe reçoit ou partage la même production d'élève.

Le formateur peut utiliser les productions qui ont été interprétées lors du module 5. Elles sont disponibles à l'annexe 5.

Chaque personne de l'équipe reçoit une consigne différente :

1. Une personne se réfère à la correction du travail de l'élève.
2. Une personne reçoit les critères d'évaluation.
3. Une personne reçoit une grille d'évaluation uniforme.
4. Une personne reçoit une grille d'évaluation descriptive avec notation qualitative et critères ayant la même pondération.

5. Une personne reçoit une grille d'évaluation descriptive avec notation qualitative et critères ayant une pondération variable.
6. Une personne reçoit une grille d'évaluation descriptive avec notation quantitative et critères ayant la même pondération.
7. Une personne reçoit une grille d'évaluation descriptive avec notation quantitative et critères ayant une pondération variable.

Les participants notent les informations dans leur carnet du participant et réalisent l'activité. Chaque participant réalise individuellement sa capsule audio/vidéo en utilisant l'instrumentation associée.



Activité 8 : présentation des capsules vidéo

- 1 Inviter les participants à présenter leur capsule audio/vidéo par équipe.
 - Est-ce que le jugement est différent selon l'instrumentation utilisée ?
- 2 Les participants partagent ensuite leur expérience en comparant leurs capsules. Les autres équipes écoutent et si nécessaire réagissent de façon constructive à la suite des présentations des autres équipes.
- 3 Les participants se questionnent ensuite sur la façon la plus efficace de porter un jugement.



Activité 9 : autoévaluation

- 1 S'il y a des exercices pour lesquels les participants ont des questions, les inviter à les poser et y répondre en faisant appel aux concepts étudiés.
- 2 Avant de vous quitter, sur une base individuelle, inviter les participants à compléter l'autoévaluation qui se trouve à la fin du carnet du participant.

Annexe 1 : exemples de grilles de notation

Dans les cinq exemples suivants le jugement est instrumenté.

- ❶ Établir un jugement ou une notation **qualitative** lorsque tous les critères ont la même pondération :

Indicateurs	Réussit très bien (A) L'élève...	Réussit bien (B) L'élève...	Réussit partiellement (C) L'élève...	Ne réussit pas (D) L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu.	décrit correctement son animal farfelu.	décrit brièvement son animal farfelu.	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu.
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse.	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe.
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées.	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement.	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire.	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation.
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis.	emploie un vocabulaire juste et précis.	emploie un vocabulaire simple et juste.	emploie un vocabulaire courant ou limité.
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs.	commet de 4 % à 7 % d'erreurs.	commet de 8 % à 10 % d'erreurs.	commet 11 % et plus d'erreurs.

Jugement global
B-

② Établir un jugement ou une notation qualitative lorsque les critères ont une pondération variable :

A : Le travail est très réussi.

→ L'élève obtient A pour les trois premiers critères et au moins B aux autres critères.

B : Le travail est réussi.

→ L'élève obtient au moins B pour les trois premiers critères et au moins C aux deux derniers.

C : Le travail est partiellement réussi.

→ L'élève obtient au moins C pour les trois premiers critères et D aux autres critères.

D : Le travail est non réussi.

→ L'élève obtient D à au moins un des trois premiers critères.

Indicateurs	Réussit très bien (A) L'élève...	Réussit bien (B) L'élève...	Réussit partiellement (C) L'élève...	Ne réussit pas (D) L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu.	décrit correctement son animal farfelu.	décrit brièvement son animal farfelu.	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu.
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse.	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe.
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées.	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement.	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire.	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation.
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis.	emploie un vocabulaire juste et précis.	emploie un vocabulaire simple et juste.	emploie un vocabulaire courant ou limité.
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs.	commet de 4 % à 7 % d'erreurs.	commet de 8 % à 10 % d'erreurs.	commet 11 % et plus d'erreurs.

Jugement global

C

3 Établir un jugement ou une notation quantitative lorsque les critères ont la même pondération :

Jugement global

42/60

Indicateurs	Réussit très bien (12) L'élève...	Réussit bien (9) L'élève...	Réussit partiellement (6) L'élève...	Ne réussit pas (3) L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu. 12	décrit correctement son animal farfelu. 9	décrit brièvement son animal farfelu. 6	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu. 3
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases. 12	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases. 9	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse. 6	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe. 3
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées. 12	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement. 9	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire. 6	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation. 3
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis. 12	emploie un vocabulaire juste et précis. 9	emploie un vocabulaire simple et juste. 6	emploie un vocabulaire courant ou limité. 3
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs. 12	commet de 4 % à 7 % d'erreurs. 9	commet de 8 % à 10 % d'erreurs. 6	commet 11 % et plus d'erreurs. 3

4 Établir un jugement ou une notation quantitative lorsque les critères ont des pourcentages équivalents :

Indicateurs	Réussit très bien (20 %) L'élève...	Réussit bien (16 %) L'élève...	Réussit partiellement (12 %) L'élève...	Ne réussit pas (8 %) L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu. 20 %	décrit correctement son animal farfelu. 16 %	décrit brièvement son animal farfelu. 12 %	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu. 8 %
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases. 20 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases. 16 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse. 12 %	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe. 8 %
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées. 20 %	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement. 16 %	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire. 12 %	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation. 8 %
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis. 20 %	emploie un vocabulaire juste et précis. 16 %	emploie un vocabulaire simple et juste. 12 %	emploie un vocabulaire courant ou limité. 8 %
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs. 20 %	commet de 4 % à 7 % d'erreurs. 16 %	commet de 8 % à 10 % d'erreurs. 12 %	commet 11 % et plus d'erreurs. 8 %

Jugement global

76 %

5 Établir un jugement ou une notation quantitative lorsque les critères ont des pourcentages variables :

Jugement global

80%

Indicateurs	Réussit très bien L'élève...	Réussit bien L'élève...	Réussit partiellement L'élève...	Ne réussit pas L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu. 30 %	décrit correctement son animal farfelu. 24 %	décrit brièvement son animal farfelu. 18 %	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu. 10 %
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases. 30 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases. 24 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse. 18 %	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe. 10 %
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées. 20 %	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement. 16 %	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire. 12 %	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation. 6 %
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis. 10 %	emploie un vocabulaire juste et précis. 8 %	emploie un vocabulaire simple et juste. 6 %	emploie un vocabulaire courant ou limité. 2 %
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs. 10 %	commet de 4 % à 7 % d'erreurs. 8 %	commet de 8 % à 10 % d'erreurs. 6 %	commet 11 % et plus d'erreurs. 2 %

Annexe 2 : corrigé de la grille d'évaluation (activité 3)

Critères d'évaluation	A L'élève...	B L'élève...	C L'élève...	D L'élève...
Pertinence des idées	décrit rigoureusement son animal farfelu.	décrit correctement son animal farfelu.	décrit brièvement son animal farfelu.	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu.
Efficacité de la structure du texte	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse.	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe.
Qualité des phrases	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées.	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement.	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire.	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation.
Richesse du vocabulaire	emploie un vocabulaire varié, juste et précis.	emploie un vocabulaire juste et précis.	emploie un vocabulaire simple et juste.	emploie un vocabulaire courant ou limité.
Respect de l'orthographe	commet moins de 4 % d'erreurs.	commet de 4 % à 7 % d'erreurs.	commet de 8 % à 10 % d'erreurs.	commet 11 % et plus d'erreurs.

Annexe 3 : exemples en lien avec l'activité 5

6 Mise en situation 1

Wassim est un enseignant de chimie pour les classes de terminale. Il a plus d'une centaine d'élèves répartis en cinq groupes. Dans les dernières semaines, tous les groupes ont complété des protocoles d'expériences et c'est maintenant à Wassim de les corriger. Il repart donc avec toutes les copies d'élèves et veut les corriger le plus rapidement possible.

Est-ce que certains biais pourraient influencer son jugement ? Si oui lesquels ?

- La position de la production de l'élève dans la pile : effet de l'ordre.
- La fatigue du correcteur.

7 Mise en situation 2

Raoul est un nouvel enseignant à l'école primaire de la Dune. Il ne connaît pas les élèves et décide de consulter les dossiers scolaires de chacun des élèves de sa classe. Il peut ainsi avoir une idée des notes qui ont été mises dans leurs précédents bulletins scolaires et il peut également observer si certains élèves ont des besoins particuliers.

Est-ce que certains biais pourraient influencer son jugement ? Si oui lesquels ?

- L'effet de contamination.

8 Mise en situation 3

Rama est enseignante de musique. Elle adore lorsque les élèves jouent d'un instrument. Tout au long de l'étape scolaire, elle collecte des observations et des enregistrements lors de leurs prestations musicales. Maintenant, elle doit poser un jugement final et, pour ce faire, elle utilise une grille qu'elle a elle-même construite. Alors qu'elle arrive au dixième élève, elle réalise que ce dernier a une énergie contagieuse lorsqu'il joue de la musique et cela vient grandement teinter son appréciation de la prestation, alors que l'énergie n'est pas un critère d'évaluation.

Est-elle en train de succomber à un biais ? Si oui lequel ?

- Les attentes et les critères émergents.

9 Mise en situation 4

Hervé enseigne dans une classe de maternelle. Depuis quelque temps, il remarque que certains élèves ne respectent pas les règles d'hygiène à l'école. Leurs vêtements sont sales et leurs souliers usés. D'autres, cependant, sont toujours bien mis et leur matériel est en ordre.

Est-ce que certains biais pourraient influencer son jugement ? Si oui lesquels ?

→ L'effet de halo.

Annexe 4 : exemple d'intervention pour pallier les biais identifiés (activité 6)

■ Choix du biais :

→ Ajout d'un critère d'évaluation émergent

■ Proposition d'intervention :

Face à un enseignant qui ajoute des critères lors de l'évaluation des tâches de ses élèves, on devrait revoir avec lui ses intentions concernant l'utilisation de cet outil.

De plus, nous pourrions discuter de l'utilisation des grilles comme instrument de communication des attentes par rapport à une tâche. Ainsi, la grille peut être présentée aux élèves avant la réalisation de la tâche. Dans ce contexte, il devient inadéquat de changer en cours de route les critères d'évaluation, ce n'est pas juste pour les élèves.

→ **Solution** : Proposer à l'enseignant de garder le nouveau critère en tête (ou par écrit) afin de l'ajouter à la grille pour une prochaine activité. Ceci permet l'amélioration continue des instruments d'évaluation.

Annexe 5 : documents pour l'activité 7

► Texte de l'élève avec correction

Annexe 2 - copie de Benjamin corrigée par Lucille

Auteur : Benjamin, 166 mots

Correctrice : Lucille

Le Badoulboudou

AO
 Le Badoulboudou est un belle animal qui est de deux familles différantes. Il vient des ratites et des mammifères. Il est très intelligent mais attention! il es très méchant (Féroce). Le Badoulboudou a une moyenne face très ronde, un corp rond, des petites pattes palmé, et des petite pattes munie de longue griffe. Sans s'oublier le Badoulboudou est A toute brun avec des petites poils qu'on ne voit presque pas. répétition non nécessaire S

PO
 Le Badoulboudou se nourrit. Juste de graine de tournessol. Il vit en Afrique du sud au Rwanda près d'un grand fleuve. Il es un animal très féroce et très agressif. Mais il a careille une qualifier, il es intelligent. il comprend ce qu'on dit. Le Badoulboudou à la taille d'une grosse patate et mesure 3 à 16 kg. Il est munie d'une longue queue. Et il n'est incapable de voler parce qu'il n'a pas d'ailes.

Le Badoulboudou est un ratite et un mammifère à part étrange et fidèle. Les africains en on même fait leur emblème!

► Avec les critères d'évaluation

1. Pertinence des idées

2. Efficacité de la structure du texte

3. Qualité des phrases

4. Richesse du vocabulaire

5. Respect de l'orthographe

► Avec une échelle uniforme

Critères d'évaluation	Réussi très bien	Réussi	Réussi partiellement	Échec
Pertinence des idées				
Efficacité de la structure du texte				
Qualité des phrases				
Richesse du vocabulaire				
Respect de l'orthographe				

► Avec une échelle descriptive/notation qualitative avec critères pondérés

Critères d'évaluation	5 pts L'élève...	4 pts L'élève...	3 pts L'élève...	2 pts L'élève...
Pertinence des idées 20 %	décrit rigoureusement son animal farfelu.	décrit correctement son animal farfelu.	décrit brièvement son animal farfelu.	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu.
Efficacité de la structure du texte 20 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse.	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe.
Qualité des phrases 20 %	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées.	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement.	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire.	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation.
Richesse du vocabulaire 20 %	emploie un vocabulaire varié, juste et précis.	emploie un vocabulaire juste et précis.	emploie un vocabulaire simple et juste.	emploie un vocabulaire courant ou limité.
Respect de l'orthographe 20 %	commet moins de 4 % d'erreurs.	commet de 4 % à 7 % d'erreurs.	commet de 8 % à 10 % d'erreurs.	commet 11 % et plus d'erreurs.

Critères d'évaluation	A L'élève...	B L'élève...	C L'élève...	D L'élève...
Pertinence des idées 20 %	décrit rigoureusement son animal farfelu.	décrit correctement son animal farfelu.	décrit brièvement son animal farfelu.	énonce quelques idées en lien avec son animal farfelu.
Efficacité de la structure du texte 20 %	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant plusieurs connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en utilisant quelques connecteurs dans ses phrases.	respecte la structure du texte descriptif à l'intérieur de quelques paragraphes en ordonnant ses idées de façon parfois confuse.	présente des idées dont la logique est difficile à cerner OU à l'intérieur d'un seul paragraphe.
Qualité des phrases 20 %	construit des phrases élaborées, variées, bien structurées et ponctuées.	construit des phrases généralement bien élaborées, structurées et ponctuées correctement.	construit des phrases généralement bien structurées dont la ponctuation est parfois lacunaire.	construit des phrases simples et incomplètes sans égard pour la ponctuation.
Richesse du vocabulaire 20 %	emploie un vocabulaire varié, juste et précis.	emploie un vocabulaire juste et précis.	emploie un vocabulaire simple et juste.	emploie un vocabulaire courant ou limité.
Respect de l'orthographe 20 %	commet moins de 4 % d'erreurs.	commet de 4 % à 7 % d'erreurs.	commet de 8 % à 10 % d'erreurs.	commet 11 % et plus d'erreurs.

RÉFÉRENCES

Durand, M.-J. et **Chouinard, R.** (2012). *L'évaluation des apprentissages : de la planification de la démarche à la communication des résultats* (2^e éd.), Montréal, Québec : édition MD.