

Carnet du participant

L'interprétation et l'élaboration des grilles pour soutenir le jugement

Collaboratrices : Marie-Josée DUBOIS et Marie-Ève DUPUIS
Coordination : Micheline Joanne DURAND et Pascal NDINGA

LE PROGRAMME APPRENDRE

Le programme APPRENDRE a pour objectif de mobiliser de l'expertise dans le domaine pédagogique, didactique et universitaire. Il accompagne les ministères de l'Éducation de 26 pays francophones en matière de renforcement des capacités des enseignants du primaire et du secondaire. À la demande de ces pays, APPRENDRE mobilise un réseau d'experts et de partenaires (praticiens, cadres éducatifs, universitaires et chercheurs) pour des missions de formation, d'audit, de diagnostic et d'ingénierie.

Les appuis mis en place par APPRENDRE ciblent prioritairement les directions et institutions nationales en charge de la formation initiale et continue des enseignants dans les pays concernés. L'identification des actions à mener s'appuie sur le recueil des besoins des acteurs, dans une démarche partenariale fondée sur le dialogue et l'échange. Chaque pays définit son plan d'action (PTA) en étroite collaboration avec les experts du programme. Ensemble, ils établissent un diagnostic, mènent une réflexion et déterminent les actions à mettre en place.

APPRENDRE n'est pas un dispositif de formation. Il n'a pas vocation à se substituer aux financements sectoriels de l'éducation dans les pays éligibles. Ses appuis, ponctuels et ciblés, s'inscrivent en amont des projets nationaux conçus et pilotés par les pays et viennent renforcer les capacités de conception et de suivi des ministères.

CE GUIDE A ÉTÉ CONÇU PAR : le GTE 7 du programme APPRENDRE

CE GUIDE A ÉTÉ REVU ET FINALISÉ PAR : Micheline Joanne DURAND,
référente Conseil Scientifique APPRENDRE GTE 7

PHOTO DE COUVERTURE : Joannès DOGLO

ÉDITION ET CORRECTION : Sidonie HAN

CONCEPTION GRAPHIQUE ET MISE EN PAGE : Alexandre LOURDEL



Ce guide est placé sous la licence Creative Commons Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

SOMMAIRE

Module 10 ► L'interprétation et l'élaboration des grilles pour soutenir le jugement

Carnet du participant

Introduction	5
Structure de la formation	6
1 Appropriation : Préparation des apprentissages	7
Activité 1 : mise en situation	7
Activité 2 : l'interprétation	10
Activité 3 : interpréter les données recueillies	11
2 Accompagnement : Réalisation des apprentissages	13
Activité 4 : typologie des échelles	13
Activité 5 : la démarche d'élaboration d'une échelle descriptive	16
Activité 6 : analyse critique d'une grille d'évaluation	17
3 Autonomie : Intégration des apprentissages	19
Activité 7 : élaboration d'une grille descriptive	19
Activité 8 : coévaluation de la grille descriptive	20
Activité 9 : objectivation	22



Apprendre

Apprendre

Introduction

Ce module de formation a pour but d'amener les formateurs à porter un jugement sur la qualité des apprentissages réalisés à l'aide d'une instrumentation adéquate.

Troisième phase de la démarche d'évaluation, l'interprétation consiste à donner du sens aux données recueillies afin de porter un jugement de qualité et de prendre des décisions éclairées. Elle se réfère aux situations d'apprentissage et d'évaluation complexes pour lesquelles des critères d'évaluation pour chacune des compétences ciblées ont été formulés. Aussi, les critères de réussite identifiés permettront l'élaboration de la grille descriptive critériée.

Ce module de formation a pour objectifs de :

- 01 :** Distinguer les différents types d'interprétation et les outils (types d'échelles) liés à l'interprétation et au jugement.
- 02 :** S'approprier les paramètres de la construction d'une grille d'évaluation descriptive analytique et globale.
- 03 :** Élaborer une grille d'évaluation descriptive adaptée à leur situation d'apprentissage et d'évaluation.

Structure de la formation

Chaque formation suit la structure de la démarche d'apprentissage d'un enseignement stratégique (voir module 7) : **appropriation** (préparation des apprentissages), **accompagnement** (réalisation des apprentissages) et **autonomie** (intégration des apprentissages). Le programme de chacune des étapes est synthétisé dans le tableau ci-dessous, puis les activités sont détaillées dans les sous-parties suivantes.

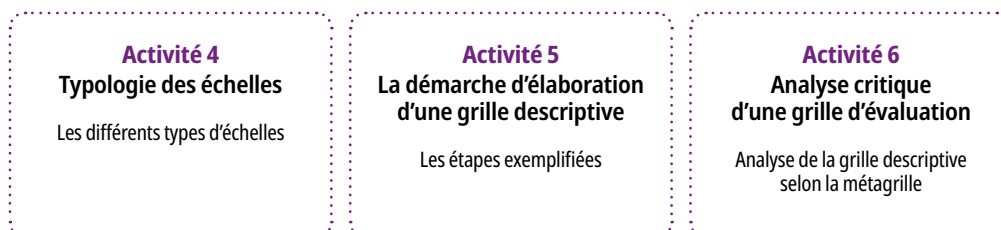
APPROPRIATION

Préparation des apprentissages



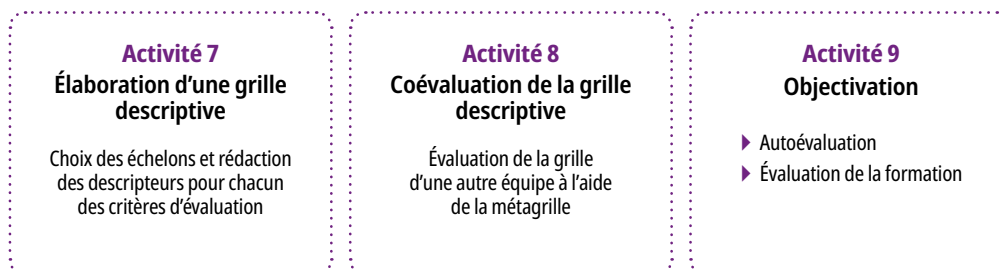
ACCOMPAGNEMENT

Réalisation des apprentissages



AUTONOMIE

Intégration des apprentissages



Activité 1 : mise en situation

Questionnaire de besoins

Répondez à chacune des questions suivantes sur les connaissances antérieures et les attentes de formation. Un retour sera réalisé en groupe et vous pourrez, si vous le désirez, partager vos réponses.

1 Types d'interprétation

Pour chacune des affirmations suivantes, indiquez la fréquence d'utilisation.

Énoncés	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
a. La correction des tâches des élèves s'effectue en attribuant des points.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Les élèves se corrigent entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. L'élève se corrige par lui-même à l'aide d'un corrigé qui lui est fourni.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Les tâches sont corrigées à l'aide d'une échelle quantitative à plusieurs niveaux. Exemples : A, B, C, D ou 1, 2, 3, 4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Des commentaires de l'enseignant se retrouvent sur les productions des élèves.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Les productions des élèves sont évaluées à partir de critères.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. L'observation est utilisée pour évaluer les apprentissages des élèves.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 Élaboration d'une grille d'évaluation

Pour chacune des affirmations en page suivante, indiquez votre degré de compétence.

Je suis capable d'accompagner un enseignant lorsqu'il...	Excellent	Bien	Avec difficulté	Incapable pour le moment
a. détermine des critères d'évaluation d'une SAE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. anticipe les erreurs des élèves.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. associe les manifestations observables (traces de production, degré d'autonomie, attitude, engagement, participation) à un niveau de compréhension.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. commente de manière qualitative (en mots) le niveau de réussite à atteindre dans une tâche.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Mon expertise

Avez-vous déjà accompagné l'élaboration ou élaboré une grille d'évaluation descriptive ?

Oui Non

4 Attentes

Que souhaitez-vous apprendre sur l'interprétation et l'élaboration des grilles pour soutenir le jugement ?



5 Que font les enseignants après avoir recueilli les productions des élèves ?

Empty box for response.

Activité 2 : l'interprétation

- Indiquez les types d'interprétation et leurs principales caractéristiques.

Types d'interprétation

Caractéristiques

Types d'interprétation	Caractéristiques

Activité 3 : interpréter les données recueillies

► **Format 1 : Compétence 2 - Écrire des textes variés - Modèle développemental**

Inscrivez le niveau 1, 2, 3 ou 4 dans la colonne de gauche selon la progression observée, 4 étant la plus développée.

L'élève produit de courts textes pour s'exprimer et pour communiquer avec autrui. Ses phrases, encore calquées sur l'oral, sont courtes, juxtaposées et peu variées. Avec de l'aide, il utilise la majuscule et le point. Son vocabulaire s'élargit et il lui arrive d'utiliser des mots nouveaux issus de ses lectures. De plus, il sait orthographier un bon nombre de mots usuels travaillés en classe, même s'il s'appuie sur les correspondances entre les lettres et les sons pour les mots non appris. Il applique, avec le soutien de l'enseignant, quelques stratégies de mise en texte, de révision et de correction. Son écriture, script ou cursive, est généralement lisible.

L'élève apprivoise l'écriture en faisant des tentatives graphiques, en inventant des symboles ou en utilisant des lettres correspondant parfois aux sons. Il reproduit ou transforme légèrement de petits messages ou de très courts textes rédigés collectivement ou présents dans son environnement immédiat. Dans différentes situations, il transcrit, selon la technique apprise, les lettres minuscules et majuscules tout en laissant des espaces variables entre les lettres et entre les mots de son texte.

L'élève rédige une variété de courts « textes » pour répondre à des besoins de base qui se manifestent dans sa vie personnelle et scolaire. Ainsi, il produit des textes suivis dont la structure est simple et qui contiennent des idées liées au sujet traité. Ses phrases courtes sont généralement bien construites et habituellement délimitées par une majuscule et un point. Son vocabulaire est simple et courant, mais il a encore recours à la répétition. De plus, il sait orthographier la majorité des mots usuels appris en classe. Dans les cas les plus simples, il accorde les déterminants avec les noms en mettant les marques du féminin et du pluriel. Tout au long de sa démarche d'écriture, il utilise, avec le soutien de l'enseignant, les stratégies apprises. Selon la situation, il calligraphie en script ou en cursive afin qu'on puisse le lire facilement.

L'élève écrit pour lui-même ou pour communiquer avec autrui des messages ou de très courts textes en utilisant principalement les mots travaillés en classe. Influencées par la langue orale, ses phrases sont simples, parfois incomplètes et comportent des répétitions en raison du vocabulaire limité. L'élève sait orthographier les mots les plus fréquents travaillés en classe, même s'il invente l'orthographe des mots non appris. La plupart du temps, il trace lisiblement les lettres minuscules et majuscules et il laisse les espaces requis entre les lettres et les mots.

► **Format 2 : Compétence 2 - Écrire des textes variés - Modèle bilan**

Inscrivez le niveau 1 (compétence très peu développée), 2 (compétence peu développée), 3 (compétence acceptable), 4 (compétence assurée) ou 5 (compétence marquée) selon le niveau de maîtrise observé.

Rédige des textes dont quelques idées sont liées au sujet traité. Construit des phrases simples et juxtaposées, dont plusieurs sont délimitées par la majuscule et le point. Emploie un vocabulaire correct, bien que répétitif. Laisse peu d'erreurs dans les mots les plus fréquents étudiés en classe et s'appuie sur les correspondances entre les lettres et les sons pour écrire les autres mots. Applique, avec le soutien de l'enseignant, quelques stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage.

Rédige des textes en développant certaines idées. Construit des phrases bien structurées, dont certaines sont élaborées. Emploie un vocabulaire correct et parfois précis. Laisse peu d'erreurs dans les mots d'usage fréquent et dans les accords dans le groupe du nom.

Rédige, avec de l'aide, des textes dont quelques idées sont liées au sujet traité. Construit des phrases simples parfois incomplètes. Orthographe correctement un petit nombre de mots étudiés en classe.

Rédige quelques phrases avec une aide soutenue. Construit des phrases dont la structure s'apparente à la langue orale. Emploie un vocabulaire limité et souvent imprécis. Laisse de nombreuses erreurs d'orthographe qui nuisent à la compréhension du texte.

Rédige des textes dont les idées sont liées au sujet traité. Construit des phrases simples, bien structurées, délimitées par la majuscule et le point. Laisse peu d'erreurs dans les mots étudiés en classe et effectue des accords dans le groupe du nom (déterminant + nom). Applique, avec un soutien occasionnel, les stratégies qui ont fait l'objet d'un apprentissage.

Activité 4 : typologie des échelles

- Observez les grilles suivantes. Classez les grilles en trois groupes en fonction de leurs ressemblances. Indiquez la raison de votre regroupement.

Regroupement	Justification

Grille n° 1

Critères	Indicateurs	Oui	Non
Richesse du vocabulaire	• J'ai utilisé des mots recherchés.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	• J'ai varié les mots de vocabulaire.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	• J'ai utilisé des synonymes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Complétude de l'analyse	• Tous les éléments pertinents font partie de l'analyse.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	• J'ai décortiqué la situation en profondeur.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Centre de pédagogie universitaire (CPU) (2022). *Concevoir des grilles d'évaluation* (PPT). Université de Montréal.

Grille n° 2

Indicateurs	Échelle numérique			
L'élève :				
Formule correctement des hypothèses.	1	2	3	4
Utilise efficacement des instruments.	1	2	3	4
Propose des explications claires.	1	2	3	4

Durand, M.-J. et Chouinard, R. (2012). *L'évaluation des apprentissages : de la planification de la démarche à la communication des résultats* (2^e éd.). Montréal (Québec), édition MD, p. 274.

Grille n° 3

Critères	Indicateurs	Oui	Non
Production d'une solution concrète : démarche et résultat	J'ai surligné en rose l'information pertinente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	J'ai surligné en bleu la question ou le défi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	J'ai laissé des traces des opérations mathématiques.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Durand et Chouinard, 2012, p. 273.

Grille n° 4

Critères	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant
Utilisation appropriée de la documentation	La documentation utilisée est totalement appropriée. Chaque exercice proposé est adapté au contexte.	L'utilisation de la documentation est appropriée et la plupart des exercices sont adaptés au contexte.	Presque tous les documents sont appropriés, mais quelques exercices seulement sont adaptés au contexte.	La documentation n'est pas du tout appropriée. Très peu d'exercices sont adaptés au contexte.
Justification de l'étudiant				
Commentaires du professeur				

Durand, M.-J. (2013). *Instrumentation pour l'évaluation : outils de jugement pour l'enseignant (PPT)*. Module 5. Université de Montréal.

Grille n° 5

Indicateurs	Échelle qualitative			
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Insatisfaisant
L'élève : Décrit les caractéristiques d'une société.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recherche de l'information.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organise l'information.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communique les résultats de sa recherche en utilisant un vocabulaire précis.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Durand et Chouinard, 2012, p. 274.

Grille n° 6

Indicateurs	Échelle alphabétique			
	A	B	C	D
L'étudiant : • analyse le problème de façon pertinente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• explique correctement le problème juridique.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• utilise les lois applicables au cas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• propose des solutions adéquates.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CPU, 2022.

Grille n° 7

GRILLE D'ÉVALUATION
Mathématiques

Critères	A	B	C	D
Respect des contraintes de la situation-problème	L'élève respecte toutes les contraintes du problème.	L'élève respecte les contraintes de sécurité mais partiellement celles d'esthétisme.	L'élève respecte partiellement les contraintes de sécurité et celles d'esthétisme.	L'élève omet les contraintes de sécurité et celles d'esthétisme.

Continue en page suivante.

Critères	A	B	C	D
Exactitude des calculs d'aire	L'élève utilise les formules d'aires appropriées et la solution est exacte.	L'élève utilise les formules d'aires appropriées, mais la solution comporte des erreurs mineures de calcul.	L'élève utilise les formules d'aires inappropriées OU la solution comporte de nombreuses erreurs de calcul.	L'élève utilise des formules d'aires inappropriées ET la solution comporte de nombreuses erreurs de calcul.

Dubois, M.-J. (2016). *Élaboration d'une situation de compétence*. Dans le cadre du cours ETA6065 évaluation et compétences. Université de Montréal.

Activité 5 : la démarche d'élaboration d'une échelle descriptive

Procédure d'élaboration d'une grille d'appréciation analytique pour une situation d'apprentissage spécifique

1. Identifier la ou les compétence(s) et l'(les) objet(s) d'apprentissage.
2. Sélectionner les critères du programme de formation sous-jacents à cette (ces) compétence(s).
3. Déterminer à qui s'adresse la grille (enseignants, élèves, parents) afin de moduler le niveau de langue utilisé.
4. Décrire les critères sous forme d'indicateurs observables et mesurables.
5. Choisir les dimensions pour chacun des indicateurs. Sont-elles semblables ou différentes d'un indicateur à l'autre?
6. Déterminer l'échelle d'appréciation et les niveaux de performance.
7. Rédiger les descripteurs pour chacun des indicateurs en commençant par ce qui est attendu et en fixant le niveau d'exigence.
8. Indiquer les traces des processus et des productions des élèves qui vont permettre la collecte de l'information.
9. Réviser la planification de l'évaluation de la situation d'apprentissage si nécessaire.
10. Réaliser la situation d'apprentissage en informant les élèves des critères établis.
11. Ramasser les copies des élèves et les interpréter à la lumière des descripteurs.
12. Réviser la grille d'appréciation si nécessaire.

► Identifiez les principales étapes d'élaboration d'une grille descriptive :

Activité 6 : analyse critique d'une grille d'évaluation

1 Utilisez la métagrille pour apprécier la qualité d'une grille d'évaluation.

Critères	A Exemplaire	B Pertinente	C À retravailler	D À refaire
1. Organisation de la grille	La grille permet de faire un bon portrait global en donnant une vue d'ensemble des éléments recherchés. La grille est bien construite, condensée tout en étant complète, ce qui permet de remplir efficacement l'analyse de l'objet.	La grille est compréhensible, simple et les principaux éléments sont facilement repérables. La grille est bien construite, condensée tout en étant complète, ce qui permet de remplir efficacement l'analyse de l'objet.	La grille est simple et ne permet de donner que partiellement les éléments recherchés. Ses limites nuisent à l'analyse de l'objet.	La grille est difficile à comprendre, peu d'éléments sont repérables et ses limites nuisent à l'analyse de l'objet.

Continue en page suivante.

Critères	A Exemplaire	B Pertinente	C À retravailler	D À refaire
2. Clarté du vocabulaire	Les énoncés sont formulés dans un langage univoque.	Les énoncés sont formulés dans un langage clair.	Les énoncés sont formulés dans un langage qui favorise l'ambiguïté.	Les énoncés sont formulés dans un langage imprécis, qui favorise l'incompréhension.
3. Justesse des critères	Les critères précisent de façon compréhensible la dimension et l'objet évalué de façon mesurable et observable.	Les critères identifient les dimensions, ils sont mesurables et observables.	Les critères sont observables sans toutefois posséder de dimensions identifiées.	Les critères sont formulés de façon vague et imprécise et les dimensions sont absentes.
	Les critères sont indépendants et ont tous une dimension appropriée.	Les critères sont indépendants et la même dimension est en progression d'un échelon à l'autre.	Les critères sont indépendants et la dimension peut varier d'un échelon à l'autre.	Les critères peuvent être dépendants les uns des autres et formulés uniquement sous forme quantitative.
4. Conformité des descripteurs	Les descripteurs illustrent entièrement ce qui est visé. Ils sont formulés de façon positive et impartiale.	Les descripteurs illustrent partiellement ce qui est visé. Ils sont formulés de façon impartiale.	Les descripteurs illustrent difficilement ce qui est visé. Ils sont parfois formulés de façon négative.	Les descripteurs font abstraction de ce qui est visé. Ils sont formulés avec subjectivité.
5. Pertinence des échelons	La différence entre les échelons est évidente et tient compte d'une progression graduelle.	La progression entre les échelons est additive et montre un écart semblable de l'un à l'autre.	La progression entre les échelons est univoque d'un critère à l'autre.	La différence entre les échelons est parfois absente et démontre une progression aléatoire.

2 Portez votre jugement global

Activité 7 : élaboration d'une grille descriptive

- 1 Sélectionnez le nombre d'échelons puis rédigez les descripteurs pour chacun des critères d'évaluation de la compétence ciblée en respectant une progression entre les échelons. Situez ensuite le seuil de réussite.

Critères Échelons				

Activité 8 : coévaluation de la grille descriptive

- 1 **Donnez votre appréciation de la grille élaborée par une autre équipe en vous servant de la métagrille puis faites des recommandations. Apportez des modifications à votre grille au besoin.**

Critères	A Exemplaire	B Pertinente	C À retravailler	D À refaire
1. Organisation de la grille	La grille permet de faire un bon portrait global en donnant une vue d'ensemble des éléments recherchés. La grille est bien construite, condensée tout en étant complète, ce qui permet de remplir efficacement l'analyse de l'objet.	La grille est compréhensible, simple et les principaux éléments sont facilement repérables. La grille est bien construite, condensée tout en étant complète, ce qui permet de remplir efficacement l'analyse de l'objet.	La grille est simple et ne permet de donner que partiellement les éléments recherchés. Ses limites nuisent à l'analyse de l'objet.	La grille est difficile à comprendre, peu d'éléments sont repérables et ses limites nuisent à l'analyse de l'objet.
2. Clarté du vocabulaire	Les énoncés sont formulés dans un langage univoque.	Les énoncés sont formulés dans un langage clair.	Les énoncés sont formulés dans un langage qui favorise l'ambiguïté.	Les énoncés sont formulés dans un langage imprécis, qui favorise l'incompréhension.
3. Justesse des critères	Les critères précisent de façon compréhensible la dimension et l'objet évalué de façon mesurable et observable. Les critères sont indépendants et ont tous une dimension appropriée.	Les critères identifient les dimensions, ils sont mesurables et observables. Les critères sont indépendants et la même dimension est en progression d'un échelon à l'autre.	Les critères sont observables sans toutefois posséder de dimensions identifiées. Les critères sont indépendants et la dimension peut varier d'un échelon à l'autre.	Les critères sont formulés de façon vague et imprécise et les dimensions sont absentes. Les critères peuvent être dépendants les uns des autres et formulés uniquement sous forme quantitative.
4. Conformité des descripteurs	Les descripteurs illustrent entièrement ce qui est visé. Ils sont formulés de façon positive et impartiale.	Les descripteurs illustrent partiellement ce qui est visé. Ils sont formulés de façon impartiale.	Les descripteurs illustrent difficilement ce qui est visé. Ils sont parfois formulés de façon négative.	Les descripteurs font abstraction de ce qui est visé. Ils sont formulés avec subjectivité.
5. Pertinence des échelons	La différence entre les échelons est évidente et tient compte d'une progression graduelle.	La progression entre les échelons est additive et montre un écart semblable de l'un à l'autre.	La progression entre les échelons est uniforme d'un critère à l'autre.	La différence entre les échelons est parfois absente et démontre une progression aléatoire.

② Portez un jugement global et rédigez vos recommandations.

▶ Jugement global :

Recommandations

Ajustements apportés

Recommandations	Ajustements apportés

Activité 9 : objectivation

1 Testez vos apprentissages en répondant au petit quiz suivant.

1. Voici un extrait d'une grille pour l'évaluation de la compétence « Lire des textes variés ».

Indicateurs	Satisfaisant	Passable	Insatisfaisant
Compréhension juste du texte.	L'élève repère les éléments importants et infère toutes les informations.	L'élève repère certains éléments importants et infère quelques informations.	L'élève ne repère pas les éléments importants et n'infère pas les informations.

Quel élément de la rédaction des descripteurs est fautif ?

2. **Vrai ou faux ?** Lorsque j'élabore une grille descriptive, le nombre d'échelons est déterminé au hasard.
3. **Vrai ou faux ?** L'interprétation normative est plus objective que l'interprétation critériée.

2 Pour chacune des affirmations suivantes, indiquez votre degré d'accord.

AUTOÉVALUATION

Énoncés	Totalement en accord	Un peu en accord	Un peu en désaccord	Totalement en désaccord
Je me suis approprié les caractéristiques des trois types d'interprétation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je distingue les différentes échelles des grilles d'évaluation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Énoncés	Totalement en accord	Un peu en accord	Un peu en désaccord	Totalement en désaccord
Je suis capable d'analyser la qualité d'une grille d'évaluation à partir des critères de la métagrille.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je me sens apte à créer des grilles d'évaluation descriptives adaptées aux compétences ciblées.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Un élément de la formation que j'ai trouvé facile à m'approprier est... parce que... :

- Un élément de la formation que j'ai trouvé particulièrement difficile à comprendre et que je devrai réviser est... parce que... :

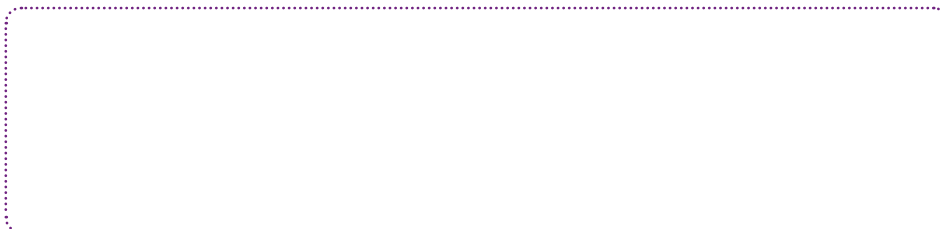
3 Pour chacune des affirmations suivantes, indiquez votre degré d'accord.

ÉVALUATION DE LA FORMATION

Énoncés	Totalement en accord	Un peu en accord	Un peu en désaccord	Totalement en désaccord
La formation a su atteindre les objectifs qu'elle ciblait.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La formation a permis de répondre à mes besoins ou à mes attentes initiales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les activités proposées ont facilité l'appropriation des concepts et des savoir-faire.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La durée des activités était appropriée pour assimiler les nouveaux apprentissages.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les activités proposées m'ont paru dynamiques et variées.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'animation du formateur et les échanges entre les participants m'ont permis d'ajuster ma compréhension au fur et à mesure.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je me sens à l'aise pour redonner cette formation à une équipe d'enseignants.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je recommanderais cette formation à des collègues.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

► Un élément de la formation que j'ai particulièrement apprécié est... parce que... :

- ▶ J'aimerais proposer cette recommandation pour améliorer la formation :

A large, empty rectangular box with a dashed purple border, intended for the user to write a recommendation for improving the training.

- ▶ Autres commentaires :

A large, empty rectangular box with a dashed purple border, intended for the user to write other comments.

