

INSPECTION PEDAGOGIQUE REGIONALE DE NIAMEY CELLULE HISTIORE-GEOGRAGHIE

TECHNIQUE DE COMMENTAIRE DE TEXTE HISTORIQUE

Le commentaire de documents en histoire diffère du commentaire littéraire, non seulement parce qu'il a pour objet un ou plusieurs documents historiques mais surtout parce qu'il faut utiliser la méthode historique pour étudier ce(s) document(s). S'agissant d'un texte historique, une mise en perspective dans le temps est nécessaire pour éclairer et comprendre ce texte. Exercice nécessitant à la fois une culture générale et une bonne maîtrise de la méthodologie,

le commentaire historique exige une lecture plurielle et approfondie du texte, le repérage des mots (souligner les expressions, dates, personnages, mots clés, etc.) et la numérotation du texte. Dans cet exercice, on propose souvent des textes extraits des discours d'hommes politiques, d'articles de journaux ou des mémoires d'hommes politiques. Il peut y avoir un ou plusieurs textes à commenter. Quel que soit le texte proposé, il est toujours accompagné d'un questionnaire pour guider la réflexion du candidat. Ces questions mettent en relief les grandes

articulations du texte. Mais certaines questions dépassent largement le cadre strict du texte et font dans ce cas appel à la réflexion et aux connaissances générales du candidat.

Le commentaire de textes historiques se compose de trois parties: l'introduction (ou la présentation), le commentaire proprement dit (ou l'explication) et la conclusion. D'une manière schématique, on peut dire que la présentation se situe dans le présent du document, l'explication dans le passé et la conclusion dans l'avenir.

1. Principes d'un commentaire de texte

Le commentaire de document en Histoire est un exercice très exigeant. Le document étant le plus souvent un texte, on a besoin de connaissances. De ce fait un certain nombre de principes sont à respecter. Ce sont :

- 1) La compréhension du texte,
- 2) La compréhension du questionnaire,
- 3) Le recensement des faits et problèmes évoqués,
- 4) Le dégagement des principales idées du texte.

II. Comment réaliser un commentaire de texte en Histoire?

Le commentaire de texte en Histoire est un travail d'explication et non celui de la paraphrase du texte. Il faut exposer les idées contenues dans le texte et les expliquer. Ce sont non seulement les connaissances et l'effort de réflexion du candidat qui lui permettent de faire cet exercice, mais c'est aussi la méthodologie selon les conseils donnés ci-dessus et ci-dessous. De ce fait, il faut éviter de s'écarter du texte proposé puisque certains candidats se contentent de recopier le chapitre du cours à la place du commentaire.

Tout comme en dissertation, le commentaire de texte en Histoire comprend une introduction, le commentaire proprement dit et une conclusion.

A. L'introduction (ou présentation)

L'introduction est fondamentale dans un commentaire comme dans une dissertation. Elle est très importante dans l'épreuve de commentaire d'histoire car non seulement elle reste obligatoire mais 'elle laisse au correcteur la première impression de la copie. Elle consiste en une présentation du texte et se compose de cinq rubriques: la présentation du document, la présentation de l'auteur, la détermination du contexte, l'identification des idées générales du texte et l'élaboration du plan.

1. Présentation du document: pour présenter le document, *il* est nécessaire d'évoquer sa nature (extrait de texte, discours, correspondances, article de journal, mémoire, pamphlet, poème, etc.), d'indiquer sa date de publication et ses sources (d'où il a été tiré), de préciser si nécessaire son ou ses destinataires (un ami, l'opinion nationale ou internationale, etc.)

2. Présentation de l'auteur du texte (lorsque celui-ci est connu): il s'agit de souligner les éléments de biographie de l'auteur qui permettent d'éclairer le texte, notamment sa date et lieu de naissance, sa nationalité et ses fonctions.

3. Détermination du contexte historique ou circonstances de la rédaction du texte: il s'agit d'indiquer à quelle occasion et dans quelle condition le texte a-t-il été rédigé c'est-à-dire la conjoncture dans laquelle il a été élaboré, les circonstances historiques dans lesquelles le texte a été rédigé ou bien le discours (si le texte est un discours) a été prononcé ainsi que la date de sa rédaction.

4. Identification des idées générales du texte: il s'agit de dégager les centres d'intérêt du texte; ce qui permet de faciliter son découpage.

5. Elaboration du plan: le plan du devoir peut suivre l'ordre typologique ou peut reprendre les idées développées à travers le document Mais le plan annoncé est celui du développement qui suit la présentation.

Remarque: Parfois la première question qui vous est posée correspond à la présentation c'est-à-dire à l'introduction. Si ce n'est pas le cas, vous présentez le texte, (dans un commentaire de texte, la nature du texte, l'auteur et la date sont des éléments importants qui permettent de déterminer le contexte). Cette présentation sert valablement d'introduction; mais il ne s'agit pas bien entendu d'un modèle rigide (c'est-à-dire qui garde sa forme) mais d'un schéma adaptable selon les circonstances. Comme transition on peut dégager l'idée générale du texte.

B. Le développement (ou commentaire proprement dit)

C'est la partie la plus importante en commentaire de texte en Histoire. En l'abordant, le candidat doit partir du texte et revenir au texte. Ainsi l'élève doit expliquer, voire expliciter le texte par la clarification des mots clés, des idées et faits historiques, des allusions, des prises

de position, des partis pris volontaires ou involontaires. Pour y arriver l'élève doit faire montre d'une capacité d'organisation des connaissances mais surtout d'un esprit d'analyse et d'un esprit critique. Plusieurs possibilités sont offertes aux candidats:

La 1^{re} possibilité est de suivre le questionnaire qui accompagne le texte et de respecter l'ordre chronologique des questions en faisant des petites transitions entre elles pour assurer la cohérence du devoir: c'est la solution la plus facile en commentaire du texte historique.

La 2^{ème} possibilité consiste à regrouper et répondre à toutes les questions qui portent sur un même thème (méthode thématique) car la méthode linéaire (explication ligne par ligne) est rarement utilisée puisqu'elle peut pousser à la répétition

La 3^{ème} possibilité sert à élaborer un commentaire libre à partir de -son-propre plan. Dans ce cas le candidat doit faire ressortir les grandes idées contenues dans le texte et faire un vrai travail d'explication: citer et expliquer les faits évoqués dans le texte.

Dans tous les cas, deux éléments importants doivent apparaître dans le corps du devoir: le commentaire analytique et le commentaire critique.

1. Le commentaire analytique (ou explication) : il comporte deux niveaux : le découpage et l'explication. Le découpage fait ressortir le plan du texte ou le cas échéant les grandes idées ou les grands problèmes évoqués. A ce titre, il faut préciser les paragraphes, le nombre de lignes ; résumer ou donner un titre à ce paragraphe. L'explication vise à éclairer le texte et les problèmes qu'il soulève. Elle s'effectue ligne par ligne ou idée par idée en suivant la progression du texte. Mais il faut éviter la paraphrase et surtout de sortir du texte. Dans le cas de commentaire thématique, analyser revient à commenter les idées des différents thèmes en se référant au texte dans le but de l'éclairer.
2. Le commentaire critique: c'est la partie la plus délicate, la plus difficile même du commentaire de texte. C'est la mise en exergue des contradictions internes du texte, sa confrontation avec d'autres sources. Il s'agit aussi de souligner les omissions mais aussi la véracité des idées avancées par l'auteur.

De ce fait, il faut :

- ! confronter les idées de l'auteur à ses connaissances sur la question ou avec d'autres textes traitant de la même question afin de les confirmer ou de les infirmer. L'auteur est-il crédible ? (exagération ou mensonge, omission voulue ou non, parti pris ou ignorance, etc.)
- ! ne pas manquer de faire ressortir la vérité et ce qui ne doit pas être dit.

C. La conclusion

Elle est aussi importante que l'introduction car elle laisse au correcteur la dernière impression de la copie. Elle doit porter essentiellement sur le texte et non ou peu sur la période des événements concernés. Elle se compose de deux parties:

1. La portée historique du document qui permet de mettre en relief deux éléments:

! l'intérêt: apport du document à votre connaissance.

! l'impact du document: effet que le document a eu dans l'histoire ou les conséquences proches ou lointaines qu'a eu l'événement dont il a parlé (exemples: a-t-il pesé sur le cours de l'histoire? Les objectifs sont-ils atteints? Quels sont les effets incités par le message ?).

2. La critique d'ensemble qui consiste en un jugement global du texte ou en une éventuelle ouverture du texte sur d'autres parties du programme. Il s'agit aussi de préciser la valeur de témoignage du texte: qu'apporte-t-il à la connaissance ou à la compréhension de l'époque?

Remarque: Même remarque que pour l'introduction (ou la présentation), parfois la dernière question qui vous est posée correspond à la conclusion mais si tel n'est pas le cas vous devez faire une conclusion en montrant la portée du document (l'intérêt et l'impact).

N.E. : Il est déconseillé dans le cadre du commentaire de document en Histoire de répondre directement aux questions posées, autrement dit question par question.