



REPUBLIQUE DU SENEGAL  
*Un Peuple - Un But - Une Foi*

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE

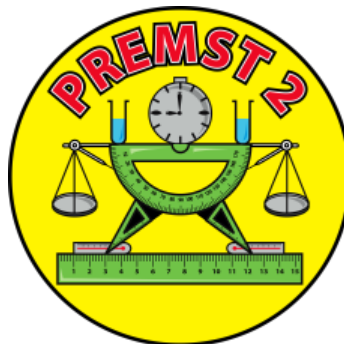
Direction de l'Enseignement Elémentaire



# Module 8:

## *Pédagogie 4:*

### Evaluation de la Compétence



*Projet de Renforcement de l'Enseignement des  
Mathématiques, des Sciences et de la Technologie Phase 2 (PREMST2)*

Elaboré par l'Equipe du PREMST2

Septembre 2013

**Module 8:**  
**Pédagogie 4:**  
*Evaluation de la Compétence*

**Compétence**

Intégrer les techniques et démarches pédagogiques centrées sur l'apprenant dans les situations d'enseignement/apprentissage en mathématiques, sciences et technologie.

**Palier de compétence :**

Intégrer des techniques d'évaluation dans des situations d'enseignements / apprentissages appliquées aux mathématiques, sciences et technologie.

**Proposition de planification de votre travail sur le module**

Semaine 1	Semaine 2	Semaine 3	Semaine 4
Introduction Test de positionnement I. Qu'est-ce que l'évaluation ? Auto-évaluation n°1	II. Comment évaluer un objectif spécifique ? 1. Caractéristiques d'une compétence 2. Démarche proposée pour évaluer une compétence 3. Situation d'évaluation 4. Indicateurs et barème de correction 5. Construction d'une situation d'évaluation 6. Exploitation d'une situation d'évaluation Auto-évaluation n°2	III. Comment remédier ? Auto-évaluation n°3 Etude de cas Conclusion	Relecture du module Reprise du test de positionnement

# SOMMAIRE

<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>3</b>
<b>TEST DE POSITIONNEMENT .....</b>	<b>4</b>
<b>I. QUELQUES NOTIONS SUR L'EVALUATION .....</b>	<b>5</b>
I.1. Qu'est-ce que l'évaluation ?	
I.2. Comment évaluer un objectif spécifique ?	
I.3. Quelques instruments pour évaluer un objectif spécifique	
<b>Auto-évaluation 1</b>	
<b>II. COMMENT EVALUER UNE COMPETENCE ? .....</b>	<b>9</b>
II.1. Caractéristiques d'une compétence	
II.2. Démarche proposée pour évaluer une compétence	
II.3. Situation d'évaluation	
II.4. Critère minimal et critère de perfectionnement	
II.5. Indicateurs et barème de correction	
II.6. Construction d'une situation d'évaluation	
II.7. Exploitation d'une situation d'évaluation	
<b>Auto-évaluation 2</b>	
<b>III. COMMENT REMEDIER ? .....</b>	<b>14</b>
<b>Qu'est-ce que la remédiation</b>	
<b>Auto-évaluation 3</b>	
<b>Etude de cas.....</b>	<b>16</b>
<b>CONCLUSION.....</b>	<b>16</b>
<b>SOURCES DOCUMENTAIRES</b>	
<b>ANNEXES.....</b>	<b>18</b>
Annexe 1 : Corrigés des auto-évaluations	
Annexe 2 : Corrigé du test du positionnement	
Annexe 3 : Exemple de grille de correction	
Annexe 4 : Tableau comparatif des évaluations formative et sommative	
Annexe 5 : Reprise du test de positionnement	

## INTRODUCTION

L'enquête réalisée par le Projet de Renforcement de l'Enseignement des Mathématiques, des Sciences et de la Technologie (PREMST) a révélé, entre autres problèmes majeurs, des difficultés liées à l'évaluation des apprentissages en général, et à celle des apprentissages en mathématiques, en sciences et en technologie en particulier.

Cet état de fait s'explique en partie par les insuffisances notées dans les pratiques évaluatives de nos maîtres qui ont nom : caractère stéréotypé des épreuves ; absence de validité de contenu.

A cela, il faut ajouter le fait que les épreuves soumises aux élèves ne facilitent pas le suivi de ces derniers car elles restent dominées par la restitution de connaissances.

Le partenariat entre les enseignants et les parents d'élèves n'est pas valorisé dans l'exploitation des résultats des évaluations.

Chaque enseignant évalue selon sa compréhension et l'aptitude de ses élèves.

Pour toutes ces raisons, le PREMST propose aux enseignants ce présent module, non pas en termes de recettes, mais en termes d'ouverture vers une réflexion personnelle sur leurs pratiques évaluatives des compétences.

En plus de ces considérations, il faut noter la mise en œuvre du CEB qui est à une phase de généralisation. Le PREMST s'intégrant parfaitement dans les options politiques en cours ne saurait ignorer les acquis importants engrangés par l'équipe du curriculum, ce qui explique d'ailleurs le choix de ce module qui à coup sûr contribuera à vulgariser cette innovation en attendant sa généralisation.

Le présent module a pour principal objectif d'améliorer les pratiques évaluatives des maîtres en mathématiques, sciences et technologie.

## TEST DE POSITIONNEMENT

Avant d'aborder ce module, essaie de mobiliser en 30 mn tes connaissances sur le thème à travers le test suivant. Rédige tes réponses dans ton cahier d'auto-formation.

<b>1</b>	Qu'est-ce qu' « évaluer » ?
<b>2</b>	Donne deux raisons pour lesquelles les élèves doivent être évalués.
<b>3</b>	Indique les différents moments où l'on peut évaluer des apprenants.
<b>4</b>	Donne au moins 3 qualités d'une bonne évaluation.
<b>5</b>	Qu'est-ce qu'une situation problème ?
<b>6</b>	Quels sont les types de situations problèmes ?
<b>7</b>	Définis et caractérise chaque situation.
<b>8</b>	Quelles sont les étapes de la démarche pour évaluer une compétence ?
<b>9</b>	Qu'est-ce que la remédiation ?
<b>10</b>	Quels sont les types de remédiation ?

Après étude complète du module, refais le test de positionnement pour mesurer tes connaissances.

# I. QUELQUES NOTIONS SUR L'ÉVALUATION

## I.1. QU'EST-CE QUE L'ÉVALUATION ?

Selon Jean Marie De Ketele, « Evaluer » signifie:

- recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables ;
- et examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats aux objectifs préalablement fixés au départ ou ajustés en cours de route en vue de prendre une décision. »

Les informations à recueillir ont donc certaines caractéristiques :

- Elles doivent être pertinentes : les informations choisies doivent être les bonnes ;
- Elles doivent être valides : les informations doivent être recueillies selon un dispositif qui garantit que ce sont celles déclarées qui sont vraiment recueillies.
- Elles doivent être fiables : est-ce que les conditions du recueil sont telles que les mêmes informations seraient recueillies à un autre endroit, par une autre personne et à un autre moment.

En résumé retenons les trois principales qualités d'un recueil d'informations :

	<b>La question à se poser</b>	<b>Ce qui est en jeu</b>
<b>Pertinence des informations</b>	Est-ce que les informations que je choisis de recueillir sont les bonnes informations ?	Le choix du type d'informations à recueillir.
<b>Validité des informations</b>	Est-ce que mon dispositif de recueil d'informations garantit que les informations que je recueille sont celles que je déclare vouloir recueillir ?	Le dispositif de recueil d'informations, les instruments de recueil et plus largement la stratégie.
<b>Fiabilité des informations</b>	Est-ce que les conditions du recueil sont telles que les mêmes informations seraient recueillies à un autre endroit par une autre personne, à un autre moment ?	Les conditions dans lesquelles se déroule le recueil d'informations.

## I.2. FONCTIONS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation a plusieurs fonctions à travers ses différentes formes ou types :

### I.2.1. Fonction prédictive :

Cette fonction permet d'orienter le processus d'enseignement /apprentissage et de prédire. Les principales questions à se poser à ce niveau sont les suivantes : l'élève a-t-il des chances d'entreprendre avec succès l'apprentissage qu'on va lui proposer ? Est-il prêt pour le commencer ?

## **I.2.2. Fonction régulatrice ou formative :**

Elle permet d'observer l'effet des situations d'apprentissage. L'évaluation formative est un outil didactique qui renseigne sur les stratégies utilisées dans le processus d'enseignement / apprentissage.

L'évaluation régulatrice ou de régulation intervient en cours d'apprentissage et permet de prendre des décisions pour améliorer le processus d'enseignement / apprentissage. Le diagnostic des sources d'erreurs est une composante clé de l'évaluation de régulation car elle facilite la prise de décision et oriente la remédiation.

L'évaluation fait partie intégrante de l'acte d'enseignement. Elle a pour but de déceler chez l'élève, en cours de formation, les difficultés d'apprentissage, et de connaître la nature et d'en informer l'enseignant et l'élève afin qu'ils puissent établir des stratégies pour remédier et aplanir ces difficultés.

L'évaluation régulatrice peut être : interactive, rétroactive ou proactive.

La régulation interactive : spontanée et immédiate se fait au cours de la séance d'apprentissage. Le maître intervient pour répondre à des besoins créés par une situation d'apprentissage donnée lors du déroulement des activités.

*Exemple :*

- 1) Le maître est sollicité par un élève ou un groupe d'élèves en difficulté.
- 2) Le maître s'aperçoit que tel élève a des difficultés à trouver une information et à organiser son travail pour réaliser une tâche donnée. Il intervient immédiatement pour l'orienter vers les supports et les documents - ressources ou pour l'aider à trouver une stratégie de travail.

La régulation rétroactive : Elle consiste à retourner aux apprentissages non maîtrisés, identifiés dans les fiches d'évaluation des élèves – (ou d'autres évaluations).

*Exemple :*

Les élèves ont des fiches d'auto – évaluation (élaborées par le maître ou se trouvant dans leur cahier d'activités) sur lesquelles ils donnent une appréciation personnelle sur leur degré de maîtrise d'un savoir ou savoir- faire ayant fait l'objet d'un apprentissage en classe.

Le recensement de ces appréciations et leur classification permet à l'enseignant d'organiser et de réaliser des activités de consolidation ou de révision pour satisfaire les besoins exprimés par les apprenants eux- mêmes.

Retour à une étape de l'apprentissage en référence à un diagnostic établi à la suite d'une évaluation.

La régulation proactive : Il s'agit d'un retour sur les pratiques pédagogiques de l'enseignant. Les résultats d'une évaluation renvoient aussi à l'enseignant des informations sur ses propres pratiques pédagogiques. Ce qui devrait l'amener à réviser celles-ci ainsi que certains choix méthodologiques, à réorienter ses interventions et à ajuster ses stratégies.

*Exemple :*

L'enseignant(e) se rend compte, qu'après plusieurs séances d'apprentissage, ses élèves ne sont pas en mesure de résoudre un problème portant sur la règle de trois. Il est amené à se poser des questions : Est-ce que j'ai développé les compétences nécessaires à la réalisation de cette tâche ? Est-ce que ma stratégie est bonne ? Est-ce que les activités que j'ai proposées préparaient suffisamment les élèves à la réalisation de la tâche intégratrice.

Les réponses à ses questions devraient se traduire par un ajustement des pratiques et des interventions. En effet, certaines difficultés rencontrées par les élèves relèvent de l'inadéquation des pratiques pédagogiques avec la réalité de classe.

Négliger l'action de remédiation peut être à l'origine d'une démotivation et d'un découragement irréversibles de l'élève. C'est pourquoi il est indispensable d'accorder à la remédiation toute l'importance et le temps requis.

**Remarques :** Il ne suffit pas de demander à un élève ou au groupe classe s'il a compris pour croire qu'on évalue. Ce procédé doit être abandonné par les enseignants pour donner aux apprenants le courage d'interpeller l'enseignant sur les aspects de la leçon qu'ils ne comprennent pas.

**Exemples :**

- *Si un élève lève la main et donne la bonne réponse, certains enseignants ont tendance à considérer que tous les élèves ont compris ;*
- *Dans le cadre du travail de groupes, si le rapporteur d'un groupe écrit la bonne réponse au tableau, l'enseignant demande au groupe classe s'il est d'accord, et si les élèves répondent « oui », c'est comme si tous les membres du groupe ont compris.*

**I.2.3. Fonction sommative :** Elle fait la somme des acquis. Elle fait également le bilan. Lorsque le bilan permet de décerner un diplôme, on parle d'évaluation certificative.

Quoi qu'il en soit, on n'échappera pas à ce que l'évaluation sommative soit, à l'école, ce qui indique la réussite ou l'échec et ce qui détermine l'orientation de l'élève. Il faut dire que c'est l'évaluation sommative qui intéresse le plus la majorité des parents.

### **I.3. COMMENT EVALUER UN OBJECTIF SPECIFIQUE ?**

Pour évaluer un objectif spécifique, il faut proposer des exercices du même niveau que les situations-problème didactiques ce qui permet une régulation de l'activité d'enseignement / apprentissage.

- **Quelques instruments pour évaluer un objectif spécifique**

Pour bien évaluer un objectif spécifique nous rappelons ici quelques outils classiques :

La question à choix multiple (QCM) : L'élève répond en faisant une sélection parmi plusieurs solutions proposées par l'évaluateur. Il existe une seule réponse juste mais les autres réponses proposées doivent être plausibles et on les appelle des détracteurs ou leurres.



Exemple : A quoi correspond 1 ha :

100000 m<sup>2</sup>  
10 000 m<sup>2</sup>  
100 m<sup>2</sup>  
1000 m<sup>2</sup>

La question dichotomique : elle est par essence alternative et invite l'apprenant à opérer un choix exclusif parmi deux réponses.

*Exemple :*

Le paludisme est une maladie contagieuse. OUI NON

L'appariement : consiste à relier des éléments d'un groupe à un autre groupe à partir d'un critère défini.

*Exemple :*

Apparie des pays à leur capitale administrative.

	Nouadhibou
Nigéria	Yamoussoukro
Cote d'Ivoire	Nouakchott
	Lagos
Mauritanie	Abuja
	Abidjan

L'échelle d'attitude : elle invite les évalués à se prononcer sur des propositions relatives à une attitude à mesurer (de la plus favorable à la moins favorable) ;

*Exemple :*

Quand vous achetez un terrain à usage d'habitation, l'emplacement est pour vous un critère : (a) Très important, (b) important, (c) pas vraiment important, (d) pas du tout important.

Le check List : *To check* vient de l'anglais et signifie vérifier. Elle permet de vérifier la présence d'objet ou matériel dans un contexte donné. C'est une liste d'inventaire souvent utilisée pour évaluer un savoir-faire d'une démarche ou d'une méthode. On l'appelle généralement la liste de vérification ou de contrôle.

Les check list sont utiles pour gagner du temps et éviter de se casser la tête à chaque fois que l'on doit regrouper un ensemble d'objets pour un événement donné. (Voyage, déplacement, déménagement, préparation de compétition, confection de matériel, etc.)

*Exemple :*

Un élève qui doit passer son examen est tenu de vérifier le matériel dont il aura besoin avant de quitter la maison.

- Stylo à bille bleu ?
- Crayon ?
- Règle ?
- Crayons de couleurs ?
- Crayon noir ?
- Feuilles blanches?

La liste récapitulative ou de classement :

Il s'agit d'ordonner des objets, des idées ou d'établir un chronogramme des faits, des événements à partir de critères définis

*Exemple :*

Parmi les maladies à transmission directe, indique dans l'ordre les trois qui sont les plus répandues dans votre département.

a..... b....., c.....

<b>AUTO EVALUATION 1</b>
--------------------------

Voici des situations qui font référence à l'évaluation. Mettez devant chaque position S s'il s'agit d'une intention liée à l'évaluation sommative et F s'il s'agit d'une intention liée à l'évaluation formative.

1	Le maître prescrit des tâches d'entraînement pour améliorer l'apprentissage des élèves.	
2	Ayant constaté que ses élèves ne maîtrisent que 40% de leurs apprentissages le maître décide de revenir sur les techniques de l'addition avec retenue.	
3	Le maître donne des exercices de sciences pour savoir le niveau des élèves à la fin du 3 <sup>e</sup> trimestre.	
4	Le maître fait faire une composition à ses élèves à l'issue de laquelle il établit des propositions de passage en classe supérieure.	
5	Au terme des exercices effectués par les élèves, le maître invite ces derniers à réfléchir sur leurs points forts et sur leurs points faibles.	
6	Après la correction des épreuves, le maître procède à un regroupement des difficultés par catégorie	
7	Après deux mois de travail, le maître fait passer des tests pour déterminer la compétence de chaque élève dans le domaine des mathématiques et des sciences.	
8	En fin d'année, le directeur d'école soumet des épreuves standardisées à tous les élèves des classes de C.P. de son école afin de déterminer leur niveau réel.	

## II. COMMENT EVALUER UNE COMPETENCE ?

### II.1. LES CARACTERISTIQUES D'UNE COMPETENCE

Une compétence est complexe, interactive, évaluable elle n'existe pas en soi. Il faut donc créer des contextes qui sollicitent délibérément son activation. Evaluer les différents objectifs spécifiques ne signifie pas évaluer la compétence.

### II.2. LA DEMARCHE PROPOSEE POUR EVALUER UNE COMPETENCE

Résumé de la démarche : Choisir une situation d'évaluation et élaborer un barème de correction.

### II.3. LA SITUATION D'EVALUATION

- **Qu'est-ce que la situation problème**

Une situation d'évaluation est toujours une situation problème.

Une situation problème désigne un ensemble contextualisé d'informations à articuler en vue d'exécuter une tâche déterminée dont l'issue n'est pas évidente a priori. Elle peut intervenir en entrée (situation didactique) ou en évaluation (situation cible ou situation d'intégration).

- **La situation-problème didactique**

Elle concerne généralement les apprentissages ponctuels, mais on peut aussi en avoir qui soit du niveau de la compétence: on l'appelle alors situation d'entrée.

Elle favorise de nouveaux apprentissages.

Elle est conçue en fonction des connaissances à installer chez les apprenants.

La situation problème didactique doit répondre aux conditions suivantes :

- compréhension aisée des données du problème ;
- possibilité de s'engager avec ses connaissances antérieures ;
- insuffisance des connaissances antérieures pour résoudre immédiatement le problème ;
- outils les mieux adaptés pour résoudre la situation problème.

*Exemple :*

Ta maman veut acheter 150 sachets de lait de 25g. Le paquet de 120 sachets coûte 10 200F.

Aide-la à trouver ce qu'elle doit payer.

**Connaissances antérieures** : multiplication et division **Objet d'apprentissage** : la règle de trois

- **la situation problème cible**

- Elle permet à l'apprenant soit d'apprendre à intégrer ses acquis soit de les évaluer.

➤ **Une situation problème cible ou situation d'intégration doit répondre aux conditions suivantes :**

- Situation complexe comprenant de l'information essentielle mais aussi parasite;
- Situation significative pour l'élève ;
- Situation de l'ordre de la compétence ou du palier.

#### **II.4. CRITERE MINIMAL ET CRITERE DE PERFECTIONNEMENT**

Le critère est un point de vue à partir duquel on se place pour porter un jugement d'appréciation sur la qualité du travail à fournir par l'élève.

Ces critères (trois au maximum) doivent être indépendants les uns des autres.

Ex : la production attendue d'un énoncé mathématique peut être appréciée du point de vue des critères suivants : « cohérence », « utilisation des outils mathématiques », « justesse », « présentation » entre autres.

Deux types de critères sont à considérer :

- les critères minimaux qui sont nécessaires pour la maîtrise d'une compétence ;
- les critères de perfectionnement qui sont souhaitables, mais non indispensables à la maîtrise de la compétence.

Ainsi se conçoit la « règle des 2/3 » pour reconnaître que :

- 2 occasions sur 3 réussies : maîtrise minimale du critère ;
- 3 occasions sur 3 réussies : maîtrise maximale du critère ;
- La maîtrise partielle d'un critère est prononcée dès qu'il existe un indice de maîtrise aussi minime soit-il.

Par ailleurs, on suggère que les critères minimaux compteront pour 3/4 de la note au moins.

Autrement dit, le critère de perfectionnement ne peut pas totaliser plus du 1/4 des points à attribuer. (on parle ici de la « règle des 3/4 »).

L'élève qui a la maîtrise minimale (2/3 des points) des critères minimaux (3/4 des points) obtient la moitié des points au moins.

$$2/3 \times 3/4 = 1/2$$

Il est déclaré compétent.

#### **II.5. INDICATEURS ET BAREME DE CORRECTION**

Les indicateurs explicitent le critère. Ils sont des indices ou des signes observables qui permettent d'opérationnaliser un critère plutôt général.

Ce sont donc des informations précises que l'on cherche à recueillir pour se prononcer sur la maîtrise d'un critère.

On distingue deux types d'indicateurs :

- un indicateur peut être qualitatif quand il précise une facette du critère (présence ou non d'un élément, degré d'une qualité donnée...). Exemple : respect de la chronologie des actions, des unités (pour le critère « cohérence »).
- un indicateur peut être aussi quantitatif quand il fournit des précisions sur des seuils de réussite du critère. Il s'exprime alors par un nombre, un pourcentage...

*Exemple :*

Deux tiers des additions sont correctement effectués (par rapport à une épreuve de maths).

### Définir un barème de correction

Il s'agit d'affecter à chaque niveau de maîtrise un nombre de points. En règle générale les  $\frac{3}{4}$  des points sont affectés aux critères minimaux.

*Exemple de situations :* une bonne situation d'évaluation (ou cible) d'une compétence comporte essentiellement deux parties : un **contexte** clair et adapté au niveau des apprenants et une **consigne** univoque et injonctive.

Que doit renfermer une situation ?

<p><b>Qualités pédagogiques générales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La situation est pertinente</li> <li>• La situation est adaptée</li> <li>• La situation est cohérente</li> <li>• Les ressources internes à mobiliser par l'élève sont à découvrir par l'élève</li> <li>• Les savoirs et les savoir-faire à mobiliser ne sont pas donnés au départ</li> <li>• La situation permet d'envisager plusieurs solutions ; elle est ouverte</li> </ul> <p><b>Lien avec la vie quotidienne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le contexte est clairement décrit</li> <li>• Le contexte est adapté aux élèves</li> <li>• La situation est basée sur des documents authentiques</li> <li>• La situation présente un enjeu réel</li> <li>• La fonction sociale de la situation apparaît</li> <li>• Les données de la situation-problème sont conformes à la réalité</li> </ul> <p><b>Caractère significatif</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elle est conforme aux besoins des élèves</li> <li>• La situation est motivante</li> <li>• L'élève est directement interpellé</li> </ul>	<p><b>Valeurs</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les valeurs sont présentes</li> <li>• Les valeurs relatives aux thèmes transversaux sont présentes</li> </ul> <p><b>Informations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La façon de fournir les informations est adaptée</li> <li>• Des données parasites sont introduites</li> <li>• La situation pousse à la recherche de données</li> </ul> <p><b>Caractère évaluable</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les questions sont indépendantes</li> </ul> <p><b>Langage - présentation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le langage utilisé est direct</li> <li>• La consigne est clairement énoncée</li> <li>• Les phrases de l'énoncé sont courtes</li> <li>• La situation est structurée en parties distinctes</li> </ul> <p><b>Mise en œuvre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La situation est réaliste et réalisable</li> </ul>
---	--

## II.6. Construction d'une situation significative d'intégration

- Définir un contexte : l'environnement dans lequel va s'exercer la tâche de l'apprenant, les éléments matériels mis à sa disposition, des informations nécessaires pour réaliser la production.
- Formuler une consigne : instructions de travail données à l'apprenant de manière explicite.

*Exemple* : palier 2 : construction géométrique/ niveau 1 :

*« Intégrer les formes de solides familiers et de figures planes dans des situations de résolution de problèmes concrets de classification, de reconnaissance et de reproduction d'objets géométriques. »*

CONTEXTE : Ta classe a besoin de boîtes de rangement pour assurer la propreté et l'ordre. Tu disposes de carton, colles, ciseaux, instruments de mesure

CONSIGNE. Confectionne une boîte.

### ✓ **Présentation de la situation aux apprenants**

- Communication du contexte + consigne

(Explicitation ou reformulation)

- Clarification de la consigne, des modalités de travail et de la production attendue des apprenants ;
- Modalités de travail :
  - ✓ production attendue
  - ✓ organisation du travail
  - ✓ temps de travail (laisser assez de temps)
  - ✓ supports...

Exécution de la consigne, conformément aux modalités fixées :

- Travail individuel
- Mise en commun (par deux, par groupe), avec possibilités de s'entraider
- Correction/Remédiation

## II.7. Etapes pour exploiter la situation d'évaluation

### ✓ **Présentation de la situation aux apprenants**

- Clarification de la consigne, des modalités de travail et de la production attendue des apprenants ;
- ✓ Exploitation des productions en fonction des critères et indicateurs ;
  - Positionnement de chaque apprenant par rapport au seuil de maîtrise exigé (utilisation du barème de correction) ;
- ✓ Prise de décisions adéquates
  - Organisation de remédiations si nécessaires

## AUTO EVALUATION 2

Tu es invité par ta cellule d'animation pédagogique à proposer une situation d'évaluation portant sur une activité des mathématiques ou sur l'Initiation à la science et à la technologie.

- 1) Rappelle les différents moments de l'exploitation de la situation d'apprentissage de l'intégration.
- 2) Elabore une situation d'apprentissage de l'intégration portant sur une étape et une activité de ton choix.

### III. COMMENT REMEDIER ?

#### **Qu'est-ce que la remédiation ?**

Elle est un soutien apporté aux apprenants qui ont des difficultés à acquérir et ou maîtriser certaines connaissances ou notions.

Après avoir évalué, il faut prendre une décision en mettant en branle un dispositif de remédiation. Il existe une relation étroite entre l'évaluation et la remédiation.

La remédiation peut être :

#### Collective :

- Révision (il n'y a pas d'insuffisance sérieuse, mais il est bon de consolider les acquis)  
Exemple: exercices portant sur la multiplication avec retenue
- Consolidation (une majorité d'élèves ont quelques insuffisances)  
Exemple: Une mise en situation en rapport avec les insuffisances à exploiter avec les élèves.
- Ré apprentissage (la majorité des élèves ont de sérieuses insuffisances)  
Revenir sur les apprentissages avec de nouvelles stratégies.

Et/ ou...

#### Différenciée :

- Travail par groupes de niveaux ;
- Travail par contrat : un contrat de travail est négocié avec l'élève qui devra l'exécuter dans un temps déterminé d'un commun accord (devoirs à la maison, par exemple) ;
- Travail par tutorat ;
- Une fois que le diagnostic est fait à partir des erreurs commises par chaque enfant ou par la classe toute entière, le maître organise la remédiation en quatre étapes.

## ETAPE 1

- **Détermination** des grands axes de la remédiation :
  - difficultés principales à travailler ;
  - choix d'une stratégie de remédiation collective ou individuelle ou différenciée.

## ETAPE 2

- **Dispositif de remédiation**

Il s'agira de déterminer le niveau de la remédiation en fonction du diagnostic.

- Révision
- Consolidation
- Ré apprentissage

## ETAPE 3

- **Sélection d'outils de remédiation**

Des outils de remédiation appropriés sont sélectionnés :

- fiches de travail individuel ;
- des exercices ciblant les difficultés rencontrées ;
- des supports pour le ré apprentissage ;
- des fiches d'auto évaluation énumérant ce qui est appris et ce qui est réussi.

## ETAPE 4

- **Suivi et évaluation de la remédiation**

Les résultats de la remédiation sont évalués selon les mêmes principes que lors de la première évaluation et avec les mêmes critères et indicateurs.

Cependant les exercices peuvent changer.

## AUTO EVALUATION 3

**Contexte** : Des productions écrites d'élèves sont reproduites fidèlement ci-dessous.

### **Situation-problème**

#### **Situation**

Contexte :

A la fin de la kermesse scolaire organisée par ton école, la situation financière se présente comme suit :



- Vente des tickets d'entrée : 30 000 F
- Tombola : 325 billets à 500 F l'un
- Vente de boisson : 1/4 de la recette de la tombola
- Jeux : 175 000 F
- Frais d'organisation : 12,5% de la recette totale.

Consigne

Fais le bilan.

**Devoir de l'élève**

Le montant totale de la tonbola

$$500 \text{ F} \times 325 = 160\,500 \text{ F}$$

La boisson vendu

$$160\,500 \text{ F} \times 1$$

$$\text{-----} = 40\,125 \text{ F}$$

4

Resset totale

$$40\,125 \text{ F} + 160\,500 \text{ F} + 30\,000 \text{ F} + 175\,000 \text{ F} = 405\,625 \text{ F}$$

Les frais d'organisation

$$405\,625 \text{ F} + 12,5\% = 50\,703,13 \text{ F}$$

Le bilan

$$50\,703,13 \text{ F} + 405\,625 \text{ F} + 40\,125 \text{ F} + 160\,500 \text{ F} + 30\,000 \text{ F} + 175\,000 \text{ F} = 861\,953,13 \text{ F}$$

**Consigne** : Après l'identification des erreurs, détermine leurs sources et propose des axes et stratégies de remédiation.

NB : Utilise la grille ci-après pour réaliser la tâche.

Erreur de l'élève	Description de l'erreur	Critère concerne	Sources de l'erreur	Axes de remédiation	Modalités

**ETUDE DE CAS**

Les membres d'une Cellule d'Animation Pédagogique n'arrivent pas à s'entendre sur la nécessité d'évaluer les apprentissages ponctuels dans l'approche par compétences et la pédagogie de l'intégration.

Pour les uns, l'argumentaire se résume à ceci :

- Puisqu'il s'agit d'évaluer des compétences, le maître n'a pas besoin d'évaluer les apprentissages ponctuels...

Pour les autres, l'argumentaire est tout le contraire :

- On ne doit pas évaluer des compétences si on ne se donne pas la peine d'évaluer les apprentissages ponctuels.

Tu es interpellé à trouver un compromis dynamique qui préserve surtout l'intérêt des élèves.

## CONCLUSION

L'évaluation, comme on vient de le voir, joue un rôle central dans la planification et dans la mise en œuvre des activités d'enseignement/apprentissage.

Au demeurant, dans l'approche par les compétences qui est un terreau fertile de mise en œuvre de l'ASEI/PDSI, l'évaluation permet aux apprenants de démontrer leurs capacités à mobiliser les acquis liés aux différents apprentissages. C'est la raison pour laquelle les enseignants doivent être formés dans ce domaine pour optimiser les atouts du renforcement de leurs capacités dans l'enseignement des mathématiques, des sciences et de la technologie dans le cadre du PREMST. Ce module administré en formation à distance, ne saurait avoir la prétention de régler tous les problèmes liés à l'évaluation des enseignements/ apprentissages à l'école élémentaire. Mais son intérêt, à nos yeux, réside dans le fait qu'il met l'accent sur la compétence et par ricochet sur le caractère objectif que peut et doit revêtir toute bonne évaluation.

## SOURCES DOCUMENTAIRES

- Astolfi, J.P, L'école pour apprendre « Paris ESF- éditeur 1992
- Astolfi, J.P. DEVELAY M, La didactique des sciences Paris PUF- 1989
- Bachelard G. La Formation de l'esprit scientifique, Paris Vrin 1938/1947
- Charpak (G)- La Main à la pâte- Flammarion 1999
- Curriculum de l'éducation de base formation des maitres 2006
- Diao. B Pour une pédagogie de l'erreur, in le PEDAGOGUE no 34. Dakar
- Devalley-M- De l'apprentissage à l'enseignement- ESF éditeur- 17- rue Viete. 75017
- Diop Souleymane Djigo: « Guide Pratique de Pédagogie » Imprimerie N.E.A- 3<sup>e</sup> trimestre 1991
- Documents du séminaire de ROEGIERS Dakar AOUT 2004
- Fourez (G)- La Construction des sciences,- Nouvelle imprimerie Duculot- SA-
- Mérieux (Ph)- Apprendre oui mais comment- ESP- éditeur- Paris- 1994
- Pédagogie pour l'Afrique Nouvelle « Guide des enseignants et responsables de l'Education Elèves- Maîtres- Instituteurs, Conseillers pédagogiques, Elèves Inspecteurs IPAMS- Edicef- 93 rue Jeanne d'Arc- 75 013-Paris
- Rey (B). Faire la classe à l'école élémentaire ESF éditeur- 23 rue Truffant- Paris 1999.
- Rogiers (Xavier).Un questionnement pour l'élaboration d'un Curriculum- INEADE- Dakar Avril 97
- Roegiers (Xavier). Evaluer les compétences des élèves. Document de travail. Dakar Avril 2004.
- Toraille et Villard. Psycho- pédagogie Pratique (L'école élémentaire- orientation et didactique- librairie Istra.93, Rue Jeanne d'Arc- 75- 0132- Paris)
- Utilisation du Concept de Compétence (projet de recherche 97/98. CPEC- Lyon

## ANNEXE1 : CORRIGE DES AUTO-EVALUATIONS ET ETUDE DE CAS

### Auto-évaluation 1

1	Le maître prescrit des tâches d'entraînement pour améliorer l'apprentissage des élèves.	F
2	Ayant constaté que ses élèves ne maîtrisent que 40% de leurs apprentissages le maître décide de revenir sur les techniques de l'addition avec retenue	F
3	Le maître donne des exercices de sciences pour savoir le niveau des élèves à la fin du 3 <sup>e</sup> trimestre	S
4	Le maître fait faire une composition à ses élèves à l'issue de laquelle il établit des propositions de passage en classe supérieure.	S
5	Au terme des exercices effectués par les élèves, le maître invite ses élèves à réfléchir sur leurs points forts et sur leurs points faibles.	F
6	Après la correction des épreuves, le maître procède à une mise en commun des lacunes, puis à leur catégorisation	F
7	Après deux mois de travail, le maître fait passer des tests pour déterminer la capacité de chaque élève dans le domaine des mathématiques et des sciences.	S
8	En fin d'année, le directeur d'école soumet des épreuves standardisées à tous les C.P. de son école afin de déterminer le niveau réel des élèves.	S

### Auto-évaluation 2

Étapes pour exploiter la Situation d'évaluation

- ✓ *Présentation de la situation aux apprenants*
  - Clarifier de la consigne, les modalités de travail et la production attendue des apprenants ;
  - Laisser un temps de travail suffisant ;
- ✓ *Exploitation des productions en fonction des critères et indicateurs ;*
  - Situer chaque apprenant par rapport au seuil de maîtrise exigé (utilisation du barème de correction) ;
  - Prise de décisions adéquates.

### Auto-évaluation 3

Problème à l'élémentaire

Erreur de l'élève	Description de l'erreur	Critère concerne	Sources possibles de l'erreur	Axes de remédiation	Modalités
La montant totale de la tonbala 160 500 F	Résultat de l'opération erroné (160 500 F à la place de 162 500 F)	Utilisation de l'outil mathématique (la multiplication)	Non maîtrise pas la pratique de la multiplication avec retenue.	Pratique de la multiplication avec retenue	Retour sur l'étude de la technique opératoire portant sur la multiplication avec retenue
Les frais d'organisation 405 625 $F+12,5\%=$ 50 703,13 F	Addition de valeur absolues et de valeurs relatives	Utilisation de l'outil mathématique (la multiplication)	Non maîtrise de valeurs	Revenir sur les notions de valeurs absolues et de valeurs relatives	Réapprentissage
Le bilan 50 703,13 F + 405 625 F + 40 125 F + 160 500 F + 30 000 F 175 000 F = 861 953,13 F	A considéré le bilan comme la question finale.  A additionné tous les montants (donnés ou calculés).  N'a pas calculé l'écart entre recettes et dépenses effectuées	Pertinence	Mauvaise interprétation de la situation mathématique	Résolution de problèmes sur le bilan d'activités lucratives	Situations portant sur le bilan d'activités lucratives.

### Etude de cas

Il est d'abord important pour vous de préciser au moins ceci : les compétences résultent d'un ensemble de connaissances pointues, organisées et progressivement intégrées pour une finalité sociale (résolution d'une situation - problème complexe)

Certes, comme le souligne à juste titre Philip MEIRIEU « le produit d'une évaluation n'est vraiment intéressant qu'en tant qu'il est l'indicateur ... de compétences appropriées... ». Toutefois, une compétence doit d'abord pouvoir s'évaluer à travers des performances significatives, donc des comportements observables référés aux objectifs d'apprentissage ponctuels.

L'essentiel pour l'enseignant c'est de ne pas perdre de vue l'unité de la compétence, donc de savoir évaluer des paliers de compétence utiles à l'installation de la compétence de base.

A titre d'exemple, évaluer la compétence de l'élève à résoudre des problèmes passe nécessairement par des évaluations progressives reliées à la maîtrise des techniques opératoires (allant de l'addition à la division en passant par la soustraction et la multiplication) et des techniques de raisonnement, etc.

En somme, l'évaluation des objectifs ne compromet en rien l'évaluation des compétences pourvu que les objectifs évalués soient fidélisés à l'installation de la compétence c'est-à-dire qu'ils prennent du sens par rapport à la compétence et qu'ils la servent effectivement.

## ANNEXE 2 : CORRIGE DU TEST DE POSITIONNEMENT

1	<p><i>Qu'est-ce qu' « évaluer » ?</i></p> <p>« Evaluer signifie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables ;</li><li>- et examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats aux objectifs préalablement fixés au départ ou ajustés en cours de route en vue de prendre une décision. »</li></ul>
2	<p><i>Donnez deux raisons pour lesquelles les élèves doivent être évalués.</i></p> <p>Pour permettre à l'apprenant de mesurer le degré de maîtrise des acquisitions</p> <p>Pour permettre à l'enseignant de progresser et d'apporter les remédiations nécessaires</p>
3	<p><i>Indiquez les différents moments où l'on peut évaluer des apprenants.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Avant les apprentissages</li><li>• Pendant les apprentissages</li><li>• Après les apprentissages</li></ul>
4	<p><i>Donnez au moins 3 qualités d'une bonne évaluation.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Validité des informations</li><li>• Fiabilité des informations</li><li>• Pertinence des informations</li></ul>
5	<p><i>Qu'est-ce qu'une situation problème ?</i></p> <p>Une situation problème désigne un ensemble contextualisé d'informations à articuler en vue d'exécuter une tâche déterminée dont l'issue n'est pas évidente a priori.</p>
6	<p><i>Quels sont les types de situations problèmes ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les situations problèmes didactiques</li><li>• Les situations problèmes cibles</li></ul>

7	<p><i>Définissez et caractérisez chaque situation.</i></p> <p><b>Les situations problèmes didactiques</b></p> <p>Elle concerne généralement les apprentissages ponctuels, mais on peut aussi en avoir qui soit du niveau de la compétence: on l'appelle alors situation d'entrée.</p> <p>Elle favorise de nouveaux apprentissages.</p> <p>Elle est conçue en fonction des connaissances à installer chez les apprenants.</p> <p>La situation problème didactique doit répondre aux conditions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ compréhension aisée des données du problème ;</li> <li>➤ possibilité de s'engager avec ses connaissances antérieures ;</li> <li>➤ insuffisance des connaissances antérieures pour résoudre immédiatement le problème ;</li> <li>➤ outils les mieux adaptés pour résoudre la situation problème.</li> </ul> <p><b>La situation problème cible</b></p> <p>Elle permet à l'apprenant soit d'apprendre à intégrer ses acquis soit d'évaluer ses acquisition.</p> <p>Une situation problème cible ou situation d'intégration doit répondre aux conditions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Situation complexe comprenant de l'information essentielle mais aussi parasite;</li> <li>➤ Situation significative pour l'élève ;</li> <li>➤ Situation de l'ordre de la compétence ou du palier.</li> </ul>
8	<p><i>Quelle est la démarche pour évaluer une compétence ?</i></p> <p>Choix d'une situation d'évaluation : contexte et consigne</p> <p>Elaboration d'un barème de correction en combinant la règle de 3/4 et celle des 2/3</p>
9	<p><i>Qu'est-ce que la remédiation ?</i></p> <p>Elle est un soutien apporté aux apprenants qui ont des difficultés à acquérir et ou maîtriser certaines connaissances ou notions.</p>
10	<p><i>Quels sont les types de remédiation ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Révision</li> <li>• Consolidation</li> <li>• Ré apprentissage</li> </ul>

### ANNEXE 3 : EXEMPLE DE GRILLE DE CORRECTION

Critères	Indicateurs	barème
<b>Justesse</b>	Toutes les réponses sont bonnes	14
	La moitié des réponses est bonne	7
	Aucune bonne réponse	0
<b>Cohérence</b>	Toutes les unités sont précisées	4
	La moitié des unités est précisée	2
	Aucune unité n'est précisée	0
<b>Présentation</b>	Aucune rature	2
	1 seule rature	1
	Plus d'une rature	0

#### *AVANTAGES MAJEURS DES CRITÈRES DANS L'ÉVALUATION.*

- ❖ *Des notes plus justes* que dans l'approche traditionnelle,
  - Le recours aux critères limite les échecs abusifs, et les réussites abusives ;
  - Il permet de faire réussir une plus grande proportion d'élèves qui ont les acquis pour réussir ;
  - et de faire échouer une plus grande proportion de ceux qui doivent échouer, parce qu'ils ne possèdent pas les acquis qui leur permettent de passer d'une classe à l'autre.
- ❖ *La valorisation des points positifs* : le recours aux critères permet de
  - valoriser les éléments positifs dans les productions des élèves ;
  - et par là d'élever les notes.
- ❖ *Une meilleure identification des élèves à risque*
  - Le pouvoir discriminatoire du recours aux critères est supérieur, c'est-à-dire que le recours aux critères permet de distinguer beaucoup mieux les élèves à risque ;
  - C'est-à-dire les élèves à qui il faut peu de chose pour basculer au-dessus ou en dessous du seuil de réussite ;
  - Il permet de diagnostiquer de façon plus efficace les difficultés rencontrées par les élèves ;
  - L'identification d'un critère déficient donne des pistes pour la remédiation ;
  - La tendance est à multiplier le nombre de critères pour apprécier de façon la plus fine possible une production donnée ;
  - La pratique montre le contraire : un petit nombre de critères permet souvent d'arriver à une note plus juste.

**ANNEXE 4 : TABLEAU COMPARATIF  
DES EVALUATIONS FORMATIVE ET SOMMATIVE**

	<b>Evaluation formative</b>	<b>Evaluation sommative</b>
<b>Caractères</b>	Régulation	Bilan
<b>Pourquoi évaluer ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Assurer la progression de l'élève en regard des apprentissages déterminés dans les programmes d'étude</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ sanctionner le degré de maîtrise d'une partie terminale d'un programme d'étude d'un programme d'étude</li> </ul>
<b>Sur quoi évaluer ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des habiletés (méthodologiques, intellectuelles, techniques, psychomotrices), des connaissances, des attitudes.</li> <li>▪ Les conditions propices au déroulement des apprentissages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ les objectifs d'une partie terminale de programme (modules...) ou la répartition par année d'un programme de cycle</li> <li>▪ l'ensemble des objectifs d'un programme retenus pour l'évaluation sommative (ensemble d'habiletés intellectuelles, de techniques, de connaissances, de comportements...)</li> </ul>
<b>Comment recueillir les informations ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Par un procédé comme l'observation</li> <li>▪ De manière plus formelle, à l'aide d'un instrument de mesure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ par un instrument de mesure dans lequel sont assurées :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- la représentation du domaine du programme d'études ;</li> <li>- la cohérence entre les situations d'évaluation et les principes directeurs du programme.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Quand évaluer ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fréquemment, régulièrement au cours de l'apprentissage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A la fin d'un programme d'études ou d'une partie terminale d'un programme d'études</li> </ul>
<b>Par qui ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responsabilités partagée :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignante, enseignant</li> <li>- Elève lui-même</li> <li>- Elève et enseignante</li> <li>- Pairs</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responsabilités partagées (en fonction de la décision) :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignante ou enseignant</li> <li>- Ecole et commission scolaire</li> <li>- Ministère de l'Education</li> </ul> </li> </ul>
<b>Quelles décisions à prendre ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poursuivre ou modifier le processus d'enseignement/apprentissage               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification</li> <li>- Choix des stratégies, attitudes, matériel</li> </ul> </li> <li>▪ Prescrire à l'élève des tâches d'enrichissement ou supporter des correctifs afin d'améliorer l'apprentissage.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Accorder les crédits ou le passage à la classe supérieure</li> <li>▪ Sanctionner les études</li> <li>▪ Procéder à l'orientation des élèves.</li> </ul>



## ANNEXE 5 : REPRISE DE TEST DE POSITIONNEMENT

Rédige tes réponses dans ton cahier d'auto-formation.

<b>1</b>	Qu'est-ce qu' « évaluer » ?
<b>2</b>	Donne deux raisons pour lesquelles les élèves doivent être évalués.
<b>3</b>	Indique les différents moments où l'on peut évaluer des apprenants.
<b>4</b>	Donne au moins 3 qualités d'une bonne évaluation.
<b>5</b>	Qu'est-ce qu'une situation problème ?
<b>6</b>	Quels sont les types de situations problèmes ?
<b>7</b>	Définis et caractérise chaque situation.
<b>8</b>	Quelles sont les étapes de la démarche pour évaluer une compétence ?
<b>9</b>	Qu'est-ce que la remédiation ?
<b>10</b>	Quels sont les types de remédiation ?