



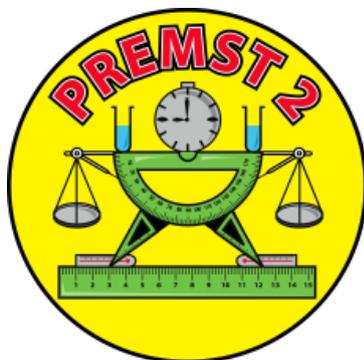
REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple - Un But - Une Foi
MINISTERE DE L'EDUCATON NATIONALE
Direction de l'Enseignement Élémentaire



Formation des Directeurs d'Ecole

Module 4

Suivi Encadrement en Etude de Leçon



*Projet de Renforcement de l'Enseignement des
Mathématiques, des Sciences et de la Technologie Phase 2 (PREMST2)*

Elaboré par l'Equipe du PREMST2

Version Finale
Année 2014/2015

SUIVI ENCADREMENT EN ETUDE DE LEÇON

SOMMAIRE

Introduction	3
I. Rôle du directeur dans le cycle de l'étude de leçon	4
Activité 1	
I-1: Dans la préparation de la leçon	
I-2 : Lors de la 2 ^{ème} prestation	
I-3 : Etude de leçon et CAQ	
Activité 2	
Conclusion	6
ANNEXE : Technique de Kawakita Jiro	

INTRODUCTION

La qualité de l'encadrement des maîtres dépend, dans une large mesure, de la capacité du directeur, conseiller le plus proche, à apporter des réponses appropriées aux préoccupations pédagogiques de ses adjoints. C'est la raison pour laquelle le directeur, en tant que cheville ouvrière du dispositif de suivi /encadrement des enseignants, a besoin de renforcement continu de ses capacités pour accompagner, de manière intelligente et opportune, les maîtres dans le cadre de la planification et de la mise en œuvre des activités pédagogiques.

Sous ce rapport, la cellule interne, à l'instar de la cellule d'animation pédagogique doit constituer un cadre privilégié de mutualisation des expériences, mais surtout de construction concertée de la qualité des interventions au sein de l'école. C'est dire tout l'intérêt que le directeur doit accorder à cet espace favorable à l'autoformation et à la formation continue des enseignants, nécessaires à l'amélioration des pratiques pédagogiques et au renforcement de la qualité des enseignements/apprentissages.

Aussi, l'étude de leçon, option stratégique de la deuxième phase du projet *de Renforcement des Mathématiques, des Sciences et de la Technologie*, s'insère-t-elle dans ces cadres constitués (cellules d'animation pédagogiques) pour promouvoir une nouvelle approche de l'animation pédagogique en vue d'améliorer les pratiques des enseignants. L'étude de leçon est un cycle d'activités menées avant, pendant et après la leçon.

Ainsi, ce processus de construction progressive de la qualité des enseignements/apprentissages requiert, de la part du directeur, **une maîtrise du schéma de formation de l'étude de leçon**, gage, d'un accompagnement fructueux. Ce cycle permet, de facto, de briser l'isolement pédagogique du maître et de déboucher sur la constitution d'une banque de fiches améliorées.

Cependant la mise en œuvre de l'étude de leçon présente des difficultés liées notamment à **l'animation des groupes, la productivité et la pertinence des propositions d'amélioration**. C'est ce qui justifie la rédaction du présent module qui a pour objectifs d'amener le directeur à :

- Identifier ses rôles au niveau de chaque étape de l'étude de leçon
- S'approprier les outils de l'étude de leçon

I. ROLE DU DIRECTEUR DANS LE CYCLE DE L'ETUDE DE LEÇON

L'encadrement pédagogique reste un rôle essentiel du directeur d'école. Du fait que l'étude de leçon a comme objectif une amélioration continue des pratiques et un questionnement rétroactif sur les attitudes et actions pédagogiques ; sa mise en œuvre nécessite l'accompagnement du directeur à toutes les étapes.

Fiche d'Activité 1

Titre de l'activité : Identification des activités du directeur d'école dans le cycle étude de leçon

Objectif : Identifier les activités d'encadrement des enseignants par le directeur dans le cycle de l'étude de leçon

Consigne : Après avoir revisité les étapes de l'étude de leçon, propose les activités que peut réaliser le directeur au niveau de chaque étape.

Stratégies : Atelier et plénière

Résultat attendu : Les activités d'encadrement du directeur dans le cadre de l'étude de leçon identifiées et listées

Durée : 2H

I-1: Dans la préparation de la leçon

Lors de cette séance le directeur doit aider l'équipe pédagogique à :

- Identifier les difficultés rencontrées dans l'enseignement/apprentissage des mathématiques sciences et technologie ;
- Choisir un objet d'étude pertinent ;
- Identifier et répartir les tâches (identifier et chercher les ressources nécessaires, élaboration de la fiche) ;
- Organiser des réunions de mise en commun pour orienter, impulser et coordonner les activités de l'équipe pédagogique.

NB : Le directeur veillera à la prise en charge correcte de l'aspect et des trois items choisis lors de la préparation de la leçon.

I-2 : Lors de la 2^{ème} prestation

Chaque directeur en rapport avec son équipe prend en charge les propositions les plus pertinentes dans l'amélioration de la fiche et désigne un prestataire pour une nouvelle mise en œuvre dans l'école. Le processus d'amélioration continue de la fiche contribue à la qualification professionnelle des enseignants.

Il doit remplir l'**outil 6 « Rapport de suivi de l'étude de leçon »** après la deuxième prestation.

Chaque directeur doit mettre en place une banque de fiches à partir des différentes productions et envoyer un exemplaire à l'IEF.

Remarques : les débats ne sont pas souvent bien gérés pendant la discussion car les difficultés ne sont pas clairement identifiées et le débat tourne autour de généralités. Ceci fait perdre du temps et ne permet pas d'avoir des suggestions pertinentes pour l'amélioration de la fiche.

Pour gérer cette phase de façon efficace, il est nécessaire pour l'animateur d'avoir une maîtrise de certaines techniques d'animation comme le tour de table, le panel, le brainstorming, l'étude de cas, le Phillips 6/6 (voir module « gestion des grands groupes ») et technique de Kawakita Jiro dans l'annexe.

I-3 : Etude de leçon et CAQ

Le directeur orientera l'amélioration de la qualité des enseignements/apprentissages dictée par le Contrat d'Amélioration de la Qualité en instaurant des études de leçon en mathématiques, en sciences et lecture au sein de l'école.

Fiche d'Activité 2

Titre de l'activité : Appropriation des outils de suivi-encadrement en étude de leçon

Objectif : S'approprier les outils de suivi-encadrement

Consigne : Après lecture des outils suivants (le canevas de la fiche, la grille d'observation de leçon et l'Outil 6 « Rapport de suivi de l'étude de leçon ») détermine leurs fonctions et leurs moments d'utilisation

Stratégie : Atelier suivi de plénière

Durée : 2H ; atelier 1H et plénière 1H

Résultat attendu : Moments d'utilisation définis ; fonctions identifiées

CONCLUSION

Le suivi /encadrement en « étude de leçon » constitue une activité importante du directeur dans le cadre de la deuxième phase du PREMST. En effet, il doit maîtriser le schéma de formation et les outils de l'« étude de leçon » pour mieux accompagner les maîtres au cours du processus de formation continue au niveau des Cellules d'Animation Pédagogique. C'est dire tout l'intérêt à s'inscrire inexorablement dans ce cycle « étude de leçon » pour davantage perfectionner les pratiques pédagogiques des maîtres et améliorer le niveau de maîtrise des apprentissages des élèves en mathématiques, en sciences et en technologie.

ANNEXE : LA TECHNIQUE DE KAWAKITA JIRO

Cette méthode a été mise sur pied par un anthropologue japonais Kawakita Jiro. Plusieurs activités peuvent faire recours à cette méthode : la préparation de cours à partir d'un bilan des connaissances scolaires acquises, l'innovation des stratégies d'enseignement /apprentissage, l'observation des réactions des apprenants ou leur représentation par rapport à la nouvelle acquisition, les points importants d'une leçon, les réunions d'étude faites avant ou après le cours.

Elle peut être considérée comme une technique innovante dans le cadre de l'animation pédagogique c'est dire qu'il est nécessaire de dégager des objectifs clairs et précis en fonction du thème abordé et des hypothèses d'étude retenues. De ce point de vue la démarche suivante est proposée pour éviter de tomber dans des discussions stériles.

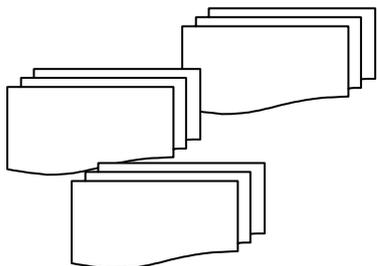
- identification de l'intention du prestataire ;
- définition des critères ainsi que le rôle de chaque participant au moment de l'analyse du cours ;
- analyse des observations (ces observations doivent porter sur des actes pédagogiques posés réellement par le prestataire. et non sur des sentiments personnels, subjectifs sur le cours). . Il est recommandé d'écrire ces observations sur des étiquettes de couleurs différentes pour permettre une compréhension visuelle des faits ;
- choix dès le départ les rapporteurs de chaque groupe pour faciliter le déroulement de l'activité, au cas où le travail doit se faire en groupes ;
- échange par groupe de 5 à 7 lorsque les participant(e)s sont nombreux ;
- stabilisation les productions tout en argumentant le point de vue.

La technique Kawakita Jiro invite de prime abord à la prise en charge des opinions des participants sur des étiquettes, ce qui peut être considéré comme le point de départ de la discussion.

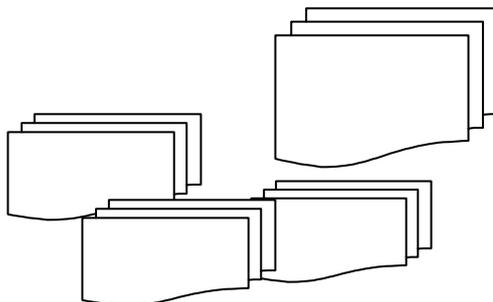
Il faut dire qu'un travail collaboratif pour mieux classer les différents rubriques est nécessaire de la part des participants sans occulter la liberté que peut bénéficier chaque membre pour procéder à son propre classement en se basant sur ses propres principes pédagogiques. Cela ne fait qu'enrichir les approches.

L'utilisation et l'exploitation de la technique proposés par Kawakita Jiro mérite d'être appliquée dans le contexte de nos cellules pour un meilleur échange entre les participants et une bonne exploitation des cellules d'animation pédagogique.

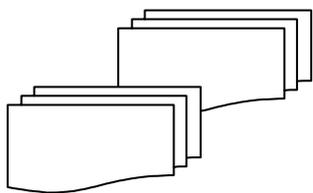
Planification



Matériel didactique/supports didactiques



Gestion de la classe



Démarche utilisée

