

**IPR/NY**

**PROJET FAD 2 YG/ PRO-ED 31/03/2008**

### **Pratique de l'évaluation en classe de français**

**Tâche 1** : Comment rendre une évaluation plus objective ?

**Modalité** : individuellement

- Noter une rédaction d'un élève.
- Proposer des solutions pour remédier à ce problème de disparité dans la notation.

**Modalité** : brainstorming.

**Synthèse** :

**Une évaluation de qualité doit remplir un certain nombre de conditions :**

- **Les conditions de transparence : informer les apprenants des modalités d'évaluation ;**
- **Les conditions d'objectivité : établir un barème et le communiquer aux apprenants ;**
- **Des conditions de fidélité et de fiabilité : les instruments d'évaluation doivent rester constants c'est-à-dire qu'ils ne doivent pas changer selon le moment ou l'identité de l'apprenant.**

- **Qu'est-ce qu'on évalue ?**

- On peut évaluer les apprentissages des élèves, c'est-à-dire **contrôler le résultat** de ces apprentissages.

- On peut également évaluer le processus d'apprentissage, c'est-à-dire **observer comment les élèves** s'y prennent et dégager ainsi les difficultés qu'ils rencontrent.

- **L'évaluation contrôle**, généralement située à la fin d'une séquence (ensemble de leçons sur le même objet) ou d'un trimestre ou d'une année scolaire, est indispensable.

- Cette évaluation se traduit par des notes qui permettent d'indiquer le niveau des élèves et sont prises en compte dans le déroulement d'une scolarité (passage dans la classe supérieure, redoublement, exclusion).

- Conseil pratique : chaque professeur doit s'interroger sur sa pratique de la notation car la notation n'est malheureusement pas aussi fiable qu'on le croit<sup>1</sup>:
  - Le professeur qui est le seul professeur de sa discipline dans un petit collège rural doit se poser un certain nombre de questions : quand je rédige un sujet de devoir, est-ce que je prépare un barème de correction ? est-ce que je communique ce barème aux élèves ? quelle est, en général, ma grille de notation (m'arrive-t-il, par exemple d'attribuer 19/20 en rédaction ?) est-ce que, après avoir corrigé toutes les copies de ma classe, je fais la moyenne des notes obtenues ? est-ce que je construis une courbe ? quelle est mon attitude si 30 élèves sur 40 n'ont pas la moyenne ?
  - Le professeur qui enseigne dans un collège plus important se posera les mêmes questions à titre individuel mais aussi au sein de l'UP : sujets et barèmes pourront être élaborés conjointement, des corrections comparées de copies pourront être organisées (A corrige les copies de B qui corrige les copies de C qui corrige les copies de A).

- **Conseils pratiques pour corriger une rédaction :**

- Le sujet doit être explicite. Ainsi, dans le sujet suivant proposé à des élèves de 4<sup>ème</sup> : « La jeunesse actuelle s'estime peu satisfaite du monde des adultes ». Expliquez ce propos à l'aide d'exemples précis. ». Le verbe « expliquer » est réducteur. « Commentez », voire « Discutez » auraient peut-être entraîné une réflexion plus approfondie.
- Le correcteur doit définir précisément ce qu'il entend évaluer : la présence d'idées ? la construction du devoir avec une introduction, un développement et une conclusion ? la correction syntaxique et grammaticale ? Il est évident que la proportion réservée à chacun de ces facteurs dans

---

<sup>1</sup> Voir, en annexe 4, les conclusions d'un exercice de correction comparée effectué à Niamey en octobre 2007.

l'attribution d'une note varie selon la classe concernée et le moment de l'année.

- Il ne faut pas se contenter de souligner ce qui pèche dans une copie. Il faut aussi mentionner les points positifs.
  - Les annotations portées dans la marge ne doivent pas être trop nombreuses et doivent attirer l'attention de l'élève sur l'origine des points faibles.
  - En effet, les remarques portées sur la copie aboutissent à une note mais sont aussi le point de départ de progrès : construire des paragraphes distincts, classer les idées, veiller à la correction et à la clarté des phrases, etc.
- Les évaluations menées en début d'année n'ont pas le même objet que l'évaluation contrôle. Il ne s'agit pas d'attribuer une note mais d'établir un diagnostic en cernant les points forts et les points faibles d'une classe, d'un groupe d'élèves, d'un élève.
    - Ainsi, en français, on cherchera à mesurer
      - La capacité d'élèves de 6<sup>ème</sup> à répondre à des questions simples de compréhension à partir d'un texte lu et à partir d'un texte écrit.
      - La capacité d'élèves de 5<sup>ème</sup> à produire trois phrases comprenant chacune un mot imposé relevant d'un vocabulaire courant (une phrase affirmative, une phrase négative et une phrase interrogative) et à construire un texte cohérent d'une quinzaine de lignes comprenant obligatoirement les trois mots retenus.
      - La capacité d'élèves de 4<sup>ème</sup> à construire une proposition principale et une proposition subordonnée circonstancielle de cause à partir des deux propositions indépendantes suivantes : « Fati était malade. Elle n'est pas venue » (*Fati n'est pas venue parce qu'elle était malade ; Comme elle était malade, Fati n'est pas venue*). Le même type d'exercice sera proposé pour l'expression du but à partir

des deux phrases suivantes : « Les parents d'Ismaël veulent qu'il réussisse. Ils font tout pour cela » (Les parents d'Ismaël font tout pour qu'il réussisse ; Les parents d'Ismaël font tout afin qu'il réussisse).

- La capacité d'élèves de 3<sup>ème</sup> à organiser une production écrite : on leur proposera un sujet de rédaction sur un thème d'actualité (l'invasion du téléphone mobile, la crise alimentaire, les Jeux olympiques, etc.)
- A partir de ces évaluations, le professeur pourra décider de procéder à des révisions, d'adapter la progression prévue, etc.