

Annexe 1 : Petit guide pour l'Étude de cas simplifié

Qu'est-ce que c'est, une étude de cas ?

En général, l'étude de cas est définie comme :

Une proposition, à un (petit) groupe, d'un problème réel ou fictif en vue de poser un diagnostic, de proposer des solutions et de déduire des règles ou des principes applicables à des cas similaires (Chamberland, Lavoie et Marquis, 2003).

Dans la formation des enseignants,

L'étude de cas permet aux élèves-maîtres de développer leur habileté à identifier des problèmes et à proposer leurs solutions dans un cas problématique qu'ils sont susceptibles de rencontrer fréquemment dans l'exercice de leur future profession.

Objectifs de l'introduction de l'étude de cas simplifiée :

Pour préparer mieux les élèves-maîtres au stage pratique, ensuite au métier d'enseignant en :

- les confrontant à des situations similaires à celles qu'ils rencontreront en classe réelle;
- les habituant à résoudre des problèmes en tenant compte de différents aspects;
- favorisant le développement d'habiletés de coopération;
- leur permettant d'appliquer concrètement leurs connaissances théoriques.

Principes de base pour la mise en pratique de l'étude de cas :

1) Travail en groupe

Cette approche accorde également une grande importance au groupe, car elle vise le transfert et l'intégration des connaissances entre les participants.

Le travail en groupe a donc pour objectif de faciliter les interactions entre les élèves-maîtres. La discussion leur permet d'écouter, de raisonner, de réfléchir, de confronter les idées émises par chaque personne.

2) Plusieurs solutions possibles

A travers l'étude de cas, les élèves-maîtres devront

- prendre conscience qu'il existe plusieurs solutions à une même situation problématique ;
- être amenés à s'exercer toujours à chercher une solution optimale pour résoudre le problème présenté.

Rôle des élèves-maîtres dans l'étude de cas :

Chaque élève-maître participe aux discussions en groupe et en plénière en confrontant son point de vue avec celui des autres ou assimilant les opinions des autres pour améliorer ou renforcer ses réflexions sur la/les solution(s) possible(s).

Comment dérouler l'étude de cas:

Une séance d'étude de cas est réalisée en environ une heure suivant les étapes ci-dessous.

a) Présentation par le formateur (5 min) :

- Les élèves-maîtres sont repartis en 5 à 6 groupes
- Le formateur présente le cas et invite les élèves-maîtres à travailler comme suit :
 - ✓ Il faut identifier le/les problème(s) par rapport à l'amélioration de la qualité de l'apprentissage des élèves (écoliers)
 - ✓ Il ne faut pas attribuer ce/ces problème(s) identifié(s) aux difficultés que les enseignants n'arrivent pas à surmonter par eux-mêmes, telles que le manque de matériel ou budget, classes pléthoriques, etc.
 - ✓ Il faut poursuivre l'analyse des causes jusqu'à ce que ces dernières conduisent les élèves-maîtres aux solutions possibles à leur niveau.

b) Analyse individuelle (5 min) :

- Chaque élève-maître procède à une analyse personnelle du cas donné pour dégager une solution optimale de ses connaissances, ses expériences et ses jugements.
- Il écrit son analyse et sa solution dans son cahier.

c) Analyse en groupe (15 min) :

- Le groupe se nomme un rapporteur qui fera la présentation en plénière et un secrétaire.
 - En groupes, les élèves-maîtres échangent sur le cas et présentent leur point de vue sur la piste de solution à envisager. Cet échange permet d'analyser le cas de différents points de vue.
 - Ils trouvent une solution plus optimale en intégrant des opinions des membres du groupe ou choisissent la meilleure solution parmi celles proposées.
 - Chaque membre du groupe note le contenu des discussions en mettant l'accent sur les points communs et différents par rapport à son idée.
- d) Plénière (25 min) :
- Chaque groupe fait état de son analyse du cas et du jugement apporté ou de la solution trouvée.
 - Les élèves-maîtres participent à la discussion animée par le formateur afin de clarifier leurs idées et de trouver les solutions qu'ils peuvent réaliser en classe par eux-mêmes. Lors de la discussion, il faut éviter de débattre les problèmes généraux ou ceux que les élèves-maîtres ou les enseignants ne sont en mesure de résoudre.
- e) Synthèse par le formateur (10 min)

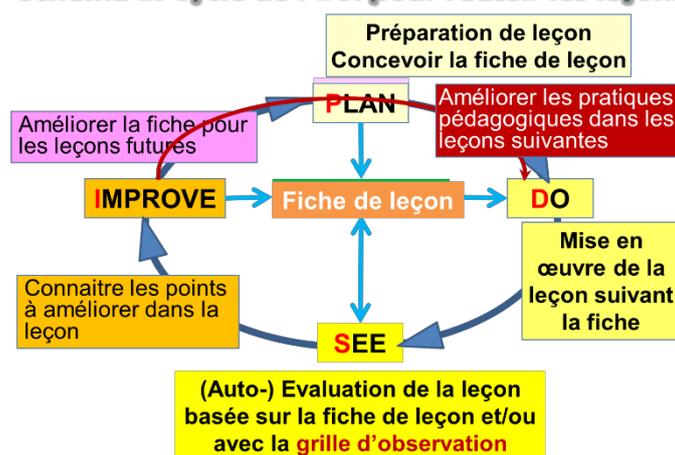
Annexe 2 : Petit guide pour la Simulation suivant le Cycle de

Objectifs :

A travers l'application du Cycle de à la simulation menée durant le stage théorique, les élèves-maîtres peuvent :

- Se familiariser avec le Cycle de et son application qui les aideront à améliorer leurs leçons durant le pratique ;
- Se familiariser avec l'Outil de Suivi-Évaluation des Activités de Classe après dénommé « outil d'évaluation ») présenté à la page 113-) qui sert à auto-évaluer la leçon en vue de son amélioration.

Schéma 1: Cycle de PDSI pour réussir les leçons



PDSI

PDSI

PDSI

stage

(ci-

Comment réussir les leçons suivant le cycle P-D-S-I :

Un/une enseignant(e) peut réussir les leçons suivant le cycle P-D-S-I comme le montre le schéma 1.

Plan : Préparer une leçon (préparation d'une fiche de leçon et des matériels didactiques, basée sur la fiche de SMASE)

Do: Faire la leçon suivant la fiche

See: Mener une (auto-) évaluation (ou réflexion) sur sa leçon par rapport à la fiche et/ou en se basant sur l'outil d'évaluation pour bien comprendre les points à améliorer ou à corriger dans sa leçon

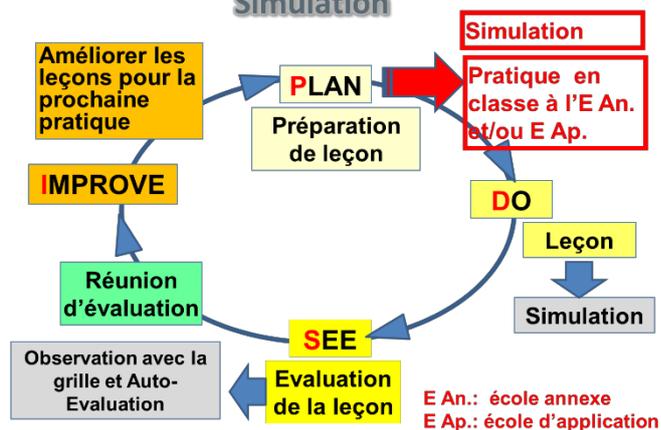
Improve: Suivant les résultats de l' (auto-) évaluation, améliorer ou ajuster la fiche de leçon ainsi que les pratiques pédagogiques en classe pour les leçons suivantes ou futures

Il est donc utile pour les élèves-maîtres de se familiariser dès la formation initiale avec l'application du cycle PDSI à la pratique en classe en vue de l'amélioration de leurs leçons.

Comment appliquer le Cycle de PDSI à la simulation :

Le Schème 2 explique l'application du Cycle PDSI à la simulation pratiquée par les ENEP. Dans le schéma :

Schème 2 : Application du Cycle de PDSI à la Simulation



Plan : Préparer une leçon pour la simulation (préparation de fiche de leçon et des matériels didactiques pour la simulation)

Do: Faire la simulation suivant la fiche de leçon

See: Tenir une réunion d'évaluation qui suit une (auto-) évaluation sur la leçon par rapport à la fiche de leçon et/ou en se basant sur l'outil d'évaluation.

Improve: Suivant les résultats de la réunion d'évaluation, améliorer la fiche et les pratiques pédagogiques en classe pour les simulations futures

Principes de base pour la mise en pratique de la simulation:

1) Travail en groupe

Le travail en groupe a pour objectif de :

- Mieux assurer la participation des élèves-maîtres à la simulation ;
- Favoriser l'esprit coopératif entre eux à travers le travail collectif assigné au groupe.

Les élèves-maîtres d'une classe sont regroupés en cinq groupes d'environ 10 personnes qui travaillent ensemble. Le formateur attribue le rôle d'enseignants à un groupe et celui d'observateurs aux deux autres. Les 2 groupes restant joueront le rôle d'élèves en classe.

Le rôle de chaque groupe change à la prochaine simulation (voir le tableau 1). Les membres des groupes ne changent pas jusqu'à ce que tous les 5 groupes jouent le rôle d'enseignants.

Tableau 1 : Exemple de rotation des rôles dans la simulation

Rôle	Simulation 1	Simulation 2	Simulation 3	Simulation 4	Simulation 5
Enseignants	Groupe 1	Groupe 5	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 2
Observateurs	Groupes 2 et 3	Groupes 1 et 4	Groupes 5 et 2	Groupes 3 et 1	Groupes 4 et 5
Elèves	Groupes 4 et 5	Groupes 2 et 3	Groupes 1 et 4	Groupes 2 et 5	Groupes 1 et 3

2) Mise à disposition des fiches de leçon et de l'outil d'évaluation, proposés par SMASE aux élèves-maîtres

Les élèves-maîtres sont alors invités à les utiliser lors de la préparation de leçons pour la simulation et dans les écoles d'application.

Comment dérouler la simulation suivant le Cycle de PDSI:

Une séance de simulation dure environ deux heures en allant de la présentation de leçon jusqu'à la séance d'évaluation en plénière (Tableau 3 de la page 146).

Bien avant la séance de simulation, les élèves-maîtres doivent comprendre les points suivants :

- Objectifs de la simulation par rapport aux compétences à développer ;
- Déroulement de la simulation ;
- Constitution de groupes et assignation des tâches.

Comme le schéma 3 les montre, il y a 4 étapes à suivre pour la mise en pratique de la simulation.

1) PLAN : Préparation de leçon

Bien avant le jour de la simulation, les élèves-maîtres sont tenus de :

- Lire et comprendre la fiche de leçon à utiliser pour la simulation.
- Faire le devoir donné à chaque groupe, présenté dans le tableau 2 ci-dessous:

Tableau 2 : Tâches assignées pour la préparation de la simulation

Groupe d'enseignants	<ul style="list-style-type: none"> - Préparer en groupe une fiche de leçon en ajustant celle proposée par SMASE à la durée précisée, et en se référant à l'outil d'évaluation et ses critères ainsi qu'aux exemples de bonnes pratiques en ASEI-PDSI donnés en Annexes 2-1 et 2-2 - Préparer et/ou réunir les matériels didactiques nécessaires pour la leçon
Groupes d'observateurs	<ul style="list-style-type: none"> - Se familiariser avec les exemples de bonnes pratiques en ASEI-PDSI ainsi que les tableaux d'extrait de la grille d'appréciation donnés en Annexes 2-1 et 2-2 (si un groupe travaille avec le tableau de 2-1, l'autre groupe avec celui de 2-2) - Assigner à chaque membre du groupe des éléments à évaluer du tableau d'extrait de la grille d'appréciation, pour que tous les points à évaluer puissent être suivis par le groupe
Groupes d'élèves	<ul style="list-style-type: none"> - Se familiariser avec la fiche d'observation donnée en Annexe 2-3 - Assigner à chaque membre du groupe un des points de vue d'évaluation donnés dans la fiche d'observation

2) DO: Simulation

- Un représentant du groupe d'enseignants donne la leçon suivant la fiche préparée par le groupe.
- Le groupe d'enseignants évalue les activités et le comportement des écoliers en observant ce qu'ils écrivent dans leurs cahiers, de quoi et comment ils discutent, et détecte les problèmes rencontrés par les écoliers tout en faisant un tour de la classe.
- 2 groupes jouant le rôle d'élèves suivent la leçon en se comportant comme des écoliers (écrire, répondre, etc.) en faisant intentionnellement des fautes et des problèmes, et notent les points difficiles à comprendre.

3) SEE : Observation avec l'outil d'évaluation / Réunion d'évaluation

a) Durant la simulation

- Les groupes d'observateurs évaluent la leçon suivant son déroulement avec les tableaux d'Annexes 2-1 et 2-2 et trouvent des bonnes pratiques sur l'ASEI-PDSI. Chaque membre des groupes évalue les éléments d'Actions de l'enseignant(e) qui lui ont été attribués en cochant **au crayon** les cases qui correspondent à son appréciation (voir le tableau ci-dessous) et en réfléchissant sur les mesures à prendre pour améliorer chaque action évaluée. Si l'on coche la case de degré « 2 » pour l'action 3.1 « Présente la situation problème aux apprenant(e)s et les invite à émettre des suppositions ou hypothèses », il faut chercher comment améliorer cette action pour pouvoir atteindre le degré « 3 » ou « 4 ».

Actions de l'enseignant(e)	1= Pas du tout satisfaisant	2 = Peu satisfaisant	3 = Satisfaisant	4 = Très satisfaisant
2. INTRODUCTION				
2.2	Vérifie les prérequis ou rappel de la notion précédente	Absence totale de vérification des prérequis ou rappel de la notion précédente.	Les prérequis prennent en compte quelques éléments de la fiche.	Les prérequis prennent en compte tous les éléments proposés dans la fiche.
3. DEVELOPPEMENT				
3.1	Présente la situation problème aux apprenant(e)s et les invite à émettre des suppositions ou hypothèses	Situation problème non présentée aux apprenant(e)s.	Situation problème présentée aux apprenant(e)s de manière explicite.	Les prérequis ou rappel de la notion précédente prennent en compte les adaptations nécessaires.
3.2	Communique les consignes aux apprenant(e)s	Consignes non communiquées aux apprenant(e)s.	Consignes communiquées aux apprenant(e)s mais	Situation problème présentée aux apprenant(e)s de manière explicite avec incitation à émettre des hypothèses ou suppositions.
			Consignes communiquées aux apprenant(e)s avec explications à l'appui.	Consignes communiquées aux apprenant(e)s de façon explicite (s'assure qu'elles sont bien comprises)

Eléments attribués à un membre

			sans explications.		et reformule au besoin).
--	--	--	--------------------	--	--------------------------

b) Réunion de groupe après la simulation

Immédiatement après la simulation, chaque groupe se réunit pour synthétiser les résultats d'évaluation en donnant une note (1 à 4) selon les critères d'appréciation.

- Chaque groupe désigne un rapporteur qui fera la présentation en plénière et un animateur.
- Le groupe d'enseignants fait l'auto-évaluation en clarifiant des problèmes rencontrés ou points à améliorer ainsi que leurs remédiations possibles.
- Les groupes d'observateurs synthétisent les résultats d'évaluation des Actions de l'enseignant assignées à chaque membre avec les mesures à prendre pour l'amélioration ainsi que les bonnes pratiques sur la leçon observée pour la présentation en plénière.
- Les groupes d'élèves résument l'évaluation suivant la fiche d'Annexe 2-3.

c) Séance d'évaluation en plénière

Après la réunion de groupe, une séance d'évaluation est tenue en plénière et animée par le formateur.

- Chaque groupe présente les résultats des discussions en groupe : d'abord l'auto-évaluation par le groupe d'enseignants suivi des présentations des groupes d'observateurs et d'élèves ;
- La discussion a lieu pour synthétiser les points les plus critiques afin d'améliorer la leçon sur la base des résultats de la discussion et des critères en les écrivant au tableau.

Tableau 3 : Exemple du déroulement d'une séance de simulation

Activité menée	Contenu	Durée
Simulation	Présentation de leçon et observation	30-60 min
Réunion de groupe	Synthèse des résultats d'évaluation par groupe	20 min
Evaluation en plénière	Présentation des résultats d'auto-évaluation du groupe enseignants	10 min
	Présentation des résultats d'évaluation des groupes observateurs	20 min
	Présentation des résultats d'évaluation des groupes élèves	20 min
	Synthèse et conseils par le formateur	20 min

4) **IMPROVE: Amélioration ou adaptation de la fiche de leçon / pratique pédagogique**

Après la séance de simulation, les élèves-maîtres ont les tâches suivantes comme devoir.

- Le groupe d'enseignants améliore ou adapte plutôt la fiche de leçon et surtout discute comment mieux mener la leçon et les pratiques pédagogiques suivant les commentaires donnés durant la réunion d'évaluation.
- Chaque groupe prépare un rapport d'une page dont le canevas est présenté en Annexe 2-4

Annexe 2-1 : Extrait de la grille d'appréciation pour le groupe d'observateur (1)

Critères d'appréciation des activités de l'enseignant selon les étapes du déroulement de leçon

Actions de l'enseignant(e)		1= Pas du tout satisfaisant	2 = Peu satisfaisant	3 = Satisfaisant	4 = Très satisfaisant
2. INTRODUCTION					
2.2	Vérifie les prérequis ou rappel de la notion précédente	Absence totale de vérification des prérequis ou rappel de la notion précédente.	Les prérequis prennent en compte quelques éléments de la fiche.	Les prérequis prennent en compte tous les éléments proposés dans la fiche.	Les prérequis ou rappel de la notion précédente prennent en compte les adaptations nécessaires.
3. DEVELOPPEMENT					
3.1	Présente la situation problème aux apprenant(e)s et les invite à émettre des suppositions ou hypothèses	Situation problème non présentée aux apprenant(e)s.	Situation problème présentée aux apprenant(e)s de manière peu explicite.	Situation problème présentée aux apprenant(e)s de manière explicite mais sans incitation à émettre des hypothèses ou suppositions.	Situation problème présentée aux apprenant(e)s de manière explicite avec incitation à émettre des hypothèses ou suppositions.
3.2	Communique les consignes aux apprenant(e)s	Consignes non communiquées aux apprenant(e)s.	Consignes communiquées aux apprenant(e)s mais sans explications.	Consignes communiquées aux apprenant(e)s avec explications à l'appui.	Consignes communiquées aux apprenant(e)s de façon explicite (s'assure qu'elles sont bien comprises et reformule au besoin).
3.3	Organise les activités	Activités organisées, non conformes à ce qui est prévu.	Activités organisées conformément à ce qui est prévu sans pour autant permettre aux apprenant(e)s d'exprimer leurs idées.	Activités organisées conformément à ce qui est prévu et permettant aux apprenant(e)s d'exprimer leurs idées.	Activités organisées conformément à ce qui est prévu et / ou adapté au besoin par l'enseignant(e), et permettant aux apprenant(e)s d'exprimer leurs idées.
3.4	Contrôle la réalisation des activités	Ne contrôle pas la réalisation des activités.	Contrôle la réalisation des activités sans apporter de l'aide aux apprenant(e)s ou aux groupes en difficulté.	Contrôle la réalisation des activités, aide quelques apprenant(e)s ou groupes en difficulté à réaliser leurs tâches.	Contrôle la réalisation des activités, aide tous les apprenant(e)s ou les groupes en difficulté à réaliser leurs tâches avec la contribution des pairs.
3.5	Fait noter et répéter les nouvelles notions étudiées	1/5 des nouvelles notions étudiées est proposée pour être notée et répétée.	3/5 des nouvelles notions étudiées au moins sont proposées pour être notées et répétées.	4/5 des nouvelles notions étudiées au moins sont proposées pour être notées et répétées.	Toutes les nouvelles notions étudiées sont proposées pour être notées et répétées.
3.6	Communique le temps imparti à chaque tâche aux apprenant(e)s	Ne communique pas le temps imparti à chaque tâche aux apprenant(e)s.	Communique sans veiller au respect du temps imparti à chaque tâche par les apprenant(e)s.	Communique et veille au respect du temps imparti à au moins 3/5 des tâches par les apprenant(e)s.	Communique et veille au respect du temps imparti à la totalité des tâches par les apprenant(e)s.
Actions de l'enseignant(e)		1= Pas du tout satisfaisant	2 = Peu satisfaisant	3 = Satisfaisant	4 = Très satisfaisant
4. CONCLUSION					
4.1	Incite les apprenant(e)s à	Synthétise les notions	Synthétise les notions étudiées	Synthétise les notions étudiées pour	Synthétise les notions étudiées pour le

	synthétiser les notions étudiées pour le résumé	étudiées sans la participation des apprenant(e)s.	pour le résumé avec la participation de 2/5 des apprenant(e)s au moins.	le résumé avec la participation de 3/5 des apprenant(e)s au moins.	résumé avec la participation d'au moins 4/5 des apprenant(e)s.
4.2	Fait percevoir les liens entre les nouvelles notions et la vie courante	N'invite pas les apprenant(e)s à rechercher les liens entre les nouvelles notions et la vie courante.	Invite les apprenant(e)s à rechercher des liens entre les nouvelles notions et la vie courante.	Invite et incite les apprenant(e)s à rechercher des liens entre les nouvelles notions et la vie courante.	Invite et aide les apprenant(e)s à trouver des liens entre les nouvelles notions et la vie courante.
4.3	Communique aux apprenant(e)s les liens entre les nouvelles notions et les notions à étudier ultérieurement	Ne communique aux apprenant(e)s aucun lien entre les nouvelles notions et les notions à étudier ultérieurement.	Communique aux apprenant(e)s les liens mais sans rapport avec les notions à étudier ultérieurement.	Communique aux apprenant(e)s les liens entre les nouvelles notions et les notions à étudier ultérieurement, figurant uniquement sur la fiche.	Communique aux apprenant(e)s d'autres liens entre les nouvelles notions et les notions à étudier ultérieurement, en plus de ceux figurant sur la fiche.
5. EVALUATION					
5.1	Administre des items d'évaluation, apprécie les productions des apprenant(e)s et identifie les causes des échecs (acquis, défis additionnels)	Administre des items d'évaluation.	Administre des items d'évaluation, apprécie ou n'apprécie pas les productions des apprenant(e)s sans identification des causes des échecs (acquis, défis additionnels).	Administre des items d'évaluation, apprécie les productions des apprenant(e)s et identifie les causes des échecs (acquis, défis additionnels).	Administre des items d'évaluation, apprécie les productions des apprenant(e)s, identifie les causes des échecs (acquis, défis additionnels) et adopte une stratégie pour les enrayer.
5.2	Décide de la suite à donner à la leçon à partir des résultats de l'évaluation	Leçon à reprendre en utilisant d'autres stratégies si seulement 1/5 des apprenant(e)s réussit les items d'évaluation proposés.	Poursuivre la leçon avec stratégie de remédiation si 2/5 des apprenant(e)s réussissent les items d'évaluation proposés.	Poursuivre la leçon avec stratégie de remédiation si 3/5 des apprenant(e)s réussissent les items d'évaluation proposés.	Poursuivre la leçon avec stratégie de remédiation si 4/5 des apprenant(e)s réussissent les items d'évaluation proposés.
5.3	Incite les apprenant(e)s à se prononcer par rapport à sa prestation	Les apprenant(e)s pas du tout incités à se prononcer par rapport à la prestation de l'enseignant(e).	Les apprenant(e)s vaguement incités à se prononcer par rapport à la prestation de l'enseignant(e).	Les apprenant(e)s encouragés à se prononcer sur des points précis de la prestation de l'enseignant(e).	Les apprenant(e)s incités à se prononcer librement sur l'ensemble des aspects de la leçon et prise en compte de leurs préoccupations.

Annexe 2-2 : Extrait de la grille d'appréciation pour le groupe d'observateur (2)

Critères d'appréciation générale de la leçon

Attitudes de l'apprenant(e)		1= Pas du tout satisfaisant	2 = Peu satisfaisant	3 = Satisfaisant	4 = Très satisfaisant
7. APPRECIATION GENERALE DE LA LEÇON					
7.1	La maîtrise du contenu	Contenu non maîtrisé.	Contenu (notions) plus ou moins maîtrisé et maître hésitant, accroché à sa fiche de leçon.	Contenu (notions) maîtrisé et maître se référant parfois à sa fiche de leçon.	Contenu (notions) maîtrisé, dispensé avec aisance et assurance.
7.2	La gestion du temps	Débordement d'au moins 15 minutes ou non épuisement du temps de 7 minutes.	Débordement de 10 minutes ou non épuisement du temps de 5 minutes.	Débordement de 5 minutes ou non épuisement du temps de 3 minutes.	Débordement de 1 minute ou non épuisement du temps de 1 minute.
7.3	Le climat de travail	Classe bruyante (les apprenant(e)s chahutent ; craintifs ou distraits).	Les apprenant(e)s sont peu coopératifs, participent faiblement aux activités.	Beaucoup d'apprenant(e)s s'expriment, participent activement à la leçon.	Les apprenant(e)s sont épanouis, participent activement aux activités, n'ont pas peur de l'enseignant(e) et des autres.
7.4	Le respect du plan de la leçon	Le plan prévu a été respecté à 50 %.	Le plan prévu a été respecté à 70 %.	Le plan prévu a été respecté à 90 %.	Le plan prévu a été respecté à 100 %.
7.5	L'utilisation de bonnes pratiques	N'a pas fait usage de bonnes pratiques.	Les bonnes pratiques utilisées sont issues d'une seule famille (participation des apprenant(e)s ou gestion du temps ou organisation de la classe, ...).	Les bonnes pratiques utilisées sont issues de deux familles (participation des apprenant(e)s, gestion du temps, organisation de la classe, ...).	Les bonnes pratiques utilisées sont issues d'au moins trois familles (participation des apprenant(e)s, gestion du temps, organisation de la classe, ...).

BONNES PRATIQUES

(Mettez une croix dans la case de droite si vous observez la bonne pratique ; et listez les nouvelles bonnes pratiques en face des points.)

BP1	Ecrit les réponses des apprenant(e)s sur le tableau		(Autres bonnes pratiques)
BP2	Responsabilise les apprenant(e)s (contrôle du travail par les apprenant(e)s eux-mêmes)		
BP3	Demande au secrétaire de donner les résultats du groupe		
BP4	Valorise les réponses des apprenant(e)s (ne pas dire « non » mais demander l'avis des autres pour rectifier)		
BP5	Félicite les apprenant(e)s qui réussissent		
BP6	Se soucie et encourage les apprenant(e)s qui n'ont pas compris, ne répondent pas correctement ou ne lèvent pas le doigt		

Annexe 2-3 : Fiche d'observation pour les groupes d'élèves

Comme il n'y a pas de vrais élèves lors de la simulation, la partie des activités de l'apprenant donnée dans l'outil d'évaluation ne pourra pas être utilisée. A la place, les groupes d'élèves sont invités à évaluer la leçon présentée par le groupe d'enseignants selon les trois points de vue suivants :

Durant l'étape de développement de la leçon,

- Les élèves ont-ils été amenés à émettre des hypothèses ou des suppositions liées à l'objectif de la leçon, grâce à la présentation de la situation problème par l'enseignant et à son animation ? Comment peut-on mieux conduire les élèves à avoir des hypothèses plus correspondantes à l'objectif de la leçon ?
- Les consignes relatives aux activités individuelles ou en groupe, sont-elles assez claires, pertinentes et compréhensibles pour les élèves ? Si non, clarifier les problèmes concrets par rapport aux consignes données et proposer une/des meilleure(s) consigne(s).

Durant l'étape de conclusion de la leçon,

- L'enseignant a-t-il posé aux élèves une série de questions pertinentes et efficaces pour conduire les élèves aux nouvelles notions à acquérir durant cette leçon ? Quelles sont les questions plus efficaces pour aider les élèves à arriver par eux-mêmes à ces nouvelles notions ?

Annexe 2-4 : Canevas d'un rapport de la simulation (exemple)

N° de groupe : Rôle de groupe :

Date :

Nom et prénom des membres du groupe :

1. Responsable			
2		3	
4		5	
6		7	
8		9	
10			

1. Points forts observés durant la leçon (ou 3 meilleurs éléments selon le résultat de l'outil d'évaluation)

N° d'élément	Points forts	Raisons

2. Points faibles observés durant la leçon (ou 3 mauvais éléments selon le résultat de l'outil d'évaluation)

N° d'élément	Points faibles	Suggestions d'amélioration

3. Autres observations (Excepté les éléments de l'outil d'observation)

BIBLIOGRAPHIE GENERALE DU SOUS-MODULE

1. ENEP DE BOBO (s. d.). Module : Pédagogie du calcul.
2. ENEP DE FADA (s. d.). Module de Pédagogie du calcul.
3. ENEP GAOUA (2008-2009). Module de Pédagogie du calcul.
4. ENEP DE LOUMBILA (2006). Didactique des Mathématiques à l'Ecole Primaire.
5. ENEP DE OUAHIGOUYA (2008). Pédagogie du calcul.
6. GUILHEM, M. (1967). Eduquer... Enseigner. Tome II.
7. MACAIRE, F. (1993). Notre beau métier. Les Classiques Africains.
8. MEBA – PAEN (2003). Guide de pédagogie, Comprendre-Agir.
9. MEBA (1991). Guide Pédagogique à l'usage des maîtres, version « Aide – mémoire » enrichie.
10. MEBA (1989-1990). Programme d'enseignement des Ecoles Elémentaires. Edition de 1993.
11. IPAM (1984). Pédagogie pour l'Afrique Nouvelle. Paris : EDICEF.
12. SMASE (2013). L'enseignement des mathématiques et des sciences selon l'approche ASEI-PDSI.
13. SORI, S. (1996). Causes d'Echecs des Elèves du Cours Moyen en résolution de problèmes mathématiques à l'école élémentaire. Mémoire de fin de formation des élèves -IEP